

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.005 «Единая система конструкторской документации. Термины и определения»

В связи с тем, что в ходе отработки замечаний в проект стандарта добавляются новые термины и выполняется перенос терминов (для улучшения структуры документа), в дополнительной сводке отзывов в графе «Структурный элемент стандарта/ термин» для структурных элементов, соответствующих терминам, приводится наименование термина, а не номер статьи (который может изменяться). Для удобства группирование замечаний в части терминов выполнено по алфавиту. При работе с дополнительной сводкой отзывов рекомендуется узнавать номер соответствующего термина по алфавитному указателю окончательной редакции проекта ГОСТ Р.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/ термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	Проект в целом	АО НПО «Электромашина»	По ГОСТ 7.32-2017, п. 6.7.3 если примечание в тексте не одно, точка после номера примечания не ставится - убрать точки после номеров примечаний	Принято.
2	Проект в целом	–	В соответствии со сводкой отзывов к первой редакции ГОСТ Р 2.058 требуется добавить следующие термины: <ul style="list-style-type: none">– простая электронная подпись– усиленная электронная подпись– неквалифицированная электронная подпись– квалифицированная электронная подпись– массив подписываемых данных– хэш-код?	Принято. Термины добавлены в 2.005
3	Проект в целом	АО НПО «Электромашина»	По замечанию к ГОСТ Р 2.101 (об отсутствии в 2.101 понятия «неспецифицированное изделие») добавить данное понятие в перечень терминов и дать определение.	Принято.
4	Проект в целом	АО «КБП»	1. Отсутствует расшифровка сокращений АС УДИ (3.68 и 3.69), ЭСИ (3.69), ЭСК (3.69). 2. ЭСК – термин, входящий в понятие электронного макета изделия (3.68, с. 11). Сокращение есть, расшифровки сокращения и самого термина в стандарте нет. 3. Существует разночтение расшифровки ЭСК: а) в ГОСТ Р 2.102 (3.2, с.5; таблица 1, с.9) ЭСК	Принято. Расшифровка сокращения ЭСК по всем проектам приведена в соответствие. Везде используется слово «конструктивная» (как в ГОСТ 2.053-2013

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>расшифровывается как «электронная структура изделия конструктивная»;</p> <p>б) в ГОСТ Р 2.810 (3.2, с.3) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструкторская»;</p> <p>в) в ГОСТ Р 2.053 (3.2, с.4) ЭСК расшифровывается как «электронная структура изделия конструктивная»).</p> <p>4. Существуют различные формулировки ЭСК в стандартах, ссылающихся на ГОСТ Р 2.005:</p> <p>а) «ЭСК – конструкторский документ, описывающий конкретные технические решения, определяющие конструкцию сборочных единиц, комплексов и комплектов. Как правило, ЭСК выполняется на проектных стадиях и стадии разработки рабочей конструкторской документации.» (ГОСТ Р 2.053, 5.32, с.5);</p> <p>б) «Электронная структура изделия конструктивная – электронный КД, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта, а также состав комплекта КД*.» (ГОСТ Р 2.102, 4.2.13, с.7). Здесь речь идет об ЭСК.</p>	
5	Проект в целом	АО «КБП»	Нарушен логический порядок приведения терминов, относящихся к идентификационным характеристикам изделий и документов: компьютерная [электронная] модель - электронный макет изделия- электронный макет изделия конструкторский - электронная геометрическая модель изделия- электронная структура изделия.	Принято. Порядок приведения терминов скорректирован
6	Проект в целом	АО «Композит» (получено через ГК «Роскосмос»)	Предлагаю дополнить проект ГОСТ Р 2.005 термином «изделие машиностроения» с соответствующим определением, так как он используется во всех представленных на рассмотрение проектах стандартов.	Отклонено. По мнению разработчиков данное понятие является очевидным (самоопределяющим) и не требует определения
7	Проект в целом	АО "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева" (получено через ГК «Роскосмос»)	Включение терминов 3.3.4÷3.2.6 в ГОСТ Р 2.005-202X по конструкторско-технологическим характеристикам изделий не соответствует области распространения стандартов ЕСКД.	Принято к сведению. Не понятно, о каких терминах идет речь, и в чем конкретно заключается несоответствие.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
8	Введение	АО НПО «Электромашина»	Термины расположены в порядке, отражающем систему понятий в области конструкторской документации	Принято.
9	2	ОКБ им. А.И.Микояна (ПАО «ОАК»)	Удалить ГОСТ Р 2.102, так как на него нет ссылок в тексте	Принято.
10	2	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Указать ГОСТ с годом издания. Обоснование: В стандарте должны быть перечислены ГОСТ, с указанием года издания	Отклонено. В разделе 2 приводят ГОСТ с годом издания, если нормативные ссылки датированные. В данном случае нормативные ссылки не датированные и год издания в разделе 2 не приводят.
11	3	АО «ЦНИИмаш»	Целесообразно рассмотреть возможность дополнения раздела терминами с соответствующими определениями: проектная конструкторская документация; рабочая конструкторская документация; объект; стадия разработки конструкторской документации; установочная серия; опытная партия Отдельные предлагаемые к включению термины использованы по тексту примечаний к другим терминам в проекте стандарта	Принято частично. Добавлены термины: проектная конструкторская документация; рабочая конструкторская документация; стадия разработки конструкторского документа, «установочная серия» и «опытная партия». Термин «объект» отдельно, без дополнительных прилагательных не встречается в проектах стандартов.
12	3	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	С учетом таблицы 1 проекта окончательной редакции ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.531, ГОСТ Р 2.104, раздела 3 ГОСТ Р 2.005 (наличие в тексте определений), а также всего комплекса ЕСКД (с учетом всех предоставленных окончательных проектов и уже актуализированных ГОСТ Р) в соответствующей тематике целесообразно дополнить терминами и определениями с соответствующими примечаниями: - Аннулирование; - Ограничение (действия, внедрения); - Распространение (действия, изделия); - Уничтожение; - Преобразование; - Пояснительная записка; - Ведомость электронной конструкторской документации (в том числе, для однозначного понимая необходимости выпуска	Принято частично. В ГОСТ Р 2.005 введены термины Аннулирование КД, Распространение действия КД, Ограничение действия КД, Уничтожение КД, Преобразование КД Словосочетания «Пояснительная записка», «Ведомость электронной конструкторской документации», «Расчет» - представляют собой не термины, а виды КД, которые описаны в ГОСТ Р 2.102. В том числе в ГОСТ Р 2.102 установлено назначение «Ведомости электронной

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			(разработки) в случае отсутствия указания в ТЗ (ТТЗ) исходя из определения вида КД, т.к. документ необязательный, а необходимость разработки устанавливается в техническом задании на разработку или определяется организацией-разработчиком исходя из особенностей изделия); - Расчет.	конструкторской документации» – для «предъявления и утверждения электронных КД с использованием собственноручной подписи.» Если есть такая необходимость, то КД разрабатывают, если нет необходимости в таком утверждении, то нет.
13	«вспомогательный конструкторский документ»	АО «ЦНИИмаш»	Исключить термин "вспомогательный конструкторский документ"	Принято.
14	«вспомогательный конструкторский документ», "неосновной конструкторский документ", "производный конструкторский документ", "альтернативное представление конструкторского документа"	АО "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева" (получено через ГК «Роскосмос»)	Проектом ГОСТ Р 2.005-202X устанавливаются термины "неосновной конструкторский документ", "вспомогательный конструкторский документ", "производный конструкторский документ", "альтернативное представление конструкторского документа", что может привести к путанице как при выпуске, так и при учёте и хранении КД.	Принято к сведению. Термин «вспомогательный конструкторский документ» исключен. Термин «неосновной конструкторский документ» давно присутствует в действующих стандартах ЕСКД. Термины «альтернативное представление» и «производный конструкторский документ» введены с целью отражения современных реалий выпуска КД в электронной форме и частого представления документов одновременно в двух формах: электронной и бумажной. Необходимость данных понятий подтверждена и другими организациями – членами ТК. Применение данных понятий регламентируется в ГОСТ Р 2.531 (проект)
15	«выпуск (конструкторской документации)»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить пункт 2 примечаний «Извещение об изменении – по ГОСТ Р 2.503 (пункт 3.1.3); электронное извещение об изменении – по ГОСТ Р 2.504 (пункт 3.3). <u>Обоснование:</u> Ссылка на определения нецелесообразна, поскольку определения указанных терминов даны в настоящем проекте ГОСТ Р 2.005 (пункты 3.100, 3.101).	Принято к сведению. Термин «Выпуск конструкторской документации» исключен, так как не используется по тексту стандартов ЕСКД Р. Заменен на термин «изменение (конструкторской документации)»
16	«выпуск (конструкторской	АО "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева"	Некорректно дан термин "выпуск конструкторской документации" как процедуры согласования и утверждения документов, а не	Принято к сведению. Термин «Выпуск конструкторской

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	документации)»	(получено через ГК «Роскосмос»)	завершения их разработки.	документации)» исключен, так как не используется по тексту стандартов ЕСКД Р. Заменен на термин «изменение (конструкторской документации)»
17	«выпуск (конструкторской документации)», примечание 2	АО НПО «Электромашина»	добавить пробел перед вторым дефисом	Принято к сведению. Термин «Выпуск конструкторской документации» исключен, так как не используется по тексту стандартов ЕСКД Р
18	«готовое изделие», «изделие основного производства»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Определение термина «готовое изделие» требует корректировки.</p> <p>Определение термина «изделие основного производства» требует корректировки.</p> <p><u>Обоснование:</u> Требуется уточнения, в чем по сути отличие терминов «готовое изделие» и «изделие основного производства». Требуется уточнения применение терминов на этапе движения изделия от изготовителя к покупателю, который будет использовать купленное готовое (для первого изготовителя) изделие в качестве своей заготовки. Требуется пояснения, что в данном случае "готовое изделие".</p>	Принято. Определение термина «готовое изделие» уточнено.
19	«данные об изделии»	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p><u>Исходное замечание, предложение к ПР:</u> Привести ссылку на ГОСТ Р 58300</p> <p><u>Обоснование:</u> Уточнение</p> <p><u>Заключение разработчика:</u> Отклонено. Прямая нормативная ссылка невозможна, поскольку ГОСТ Р 58300 не включен в сводный перечень ДСОП.</p> <p><u>Замечание к ОР:</u> Привести библиографическую ссылку, как это сделано далее по стандарту</p>	Принято.
20	«держатель подлинников (конструкторской документации)»	АО НПО «Электромашина»	Роль, назначаемая организации, в соответствии... (причастный оборот после определяемого слова, выделяется запятыми)	Принято.
21	«держатель подлинников (конструкторской	АО «КБП»	<p>Отсутствует запятая после слова «роль».</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u></p>	Принято.

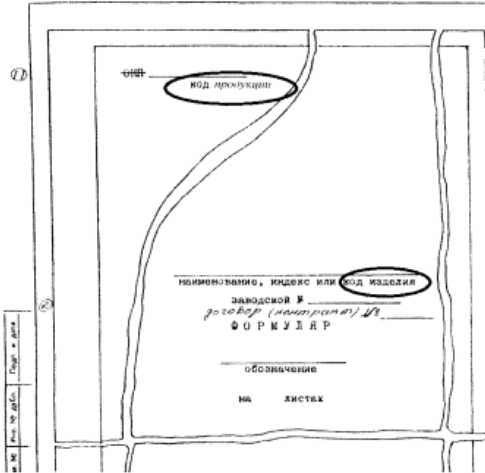
№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	документации)»		«Роль, назначаемая организации, в соответствии с которой организация обеспечивает хранение и сопровождение конструкторской документации, а также поставку конструкторских документов (изменений) организациям-потребителям конструкторской документации.»	
22	«деталь»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято. При этом термин «деталь» дан в сокращенном варианте, без поясняющих примеров. Привести термин «деталь», включая примечания, в соответствии с принятым решением и ГОСТ 2.101-2016, включив поясняющие примеры.	<p>Принято к сведению.</p> <p>Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично».</p> <p>В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "деталь". В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «деталь»</p> <p>Примечания удалены, потому что эта информация приводится в специализированном ГОСТ Р 2.101.</p>
23	«заводской [серийный] номер»	АО «КБП»	Не хватает точки в конце предложения	Принято.
24	«заводской [серийный] номер», «шифр изделия», «вспомогательный конструкторский документ», «сертификат ключа проверки электронной подписи», «версия конструкторского документа»	АО НПО «Электромашина»	В конце предложения должна быть точка.	Принято.
25	«заготовка»	АО «Концерн ВКО	Такие виды КД как «чертеж заготовки» или «электронная модель	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Алмаз-Антей»	заготовки» в ЕСКД отсутствуют. Исключить термин «заготовка». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 (СО, п.423)	В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины. Термин «заготовка» применяется в ГОСТ Р 2.104
26	«задел»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Определение термина «Задел» изложить в редакции Концерна.</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> «задел: Изделия, для которых не завершён цикл производства, либо завершённые производством составные части изделия, цикл производства которого не завершён.»</p> <p><u>Обоснование:</u> Обеспечивается соответствие с ГОСТ 2.503 при оформлении извещений об изменении с заполнением графы извещения, п. 6.5 «– блок дополнительной информации». В практике производства изделий возникает необходимость внесения изменений в конструкцию сборочных единиц, не затрагивающих конструкцию и свойства отдельных составных частей (деталей, запасных частей для комплектов и т.д.), некоторый объём которых завершён производством, образует задел для изготовления изменяемых сборочных единиц.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Нет оснований изменять термин, установленный действующим стандартом ГОСТ 3.1109-82.</p> <p>Необходимые уточнения приведены в примечании 1 к термину.</p>
27	«задел»	АО «КБП»	<p>3. 24, примечания, п.2</p> <p>Предлагаемая редакция</p> <p>«2 Под реализацией понимают:</p> <p>а) для деталей – установку ее в сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который она непосредственно входит;</p> <p>б) для сборочных единиц – установку ее в другую сборочную единицу или укомплектование ею комплекта, в который данная сборочная единица непосредственно входит;</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>в) для комплекта – отправку его потребителю в составе другого изделия или укомплектования им другого комплекта, в который данный комплект непосредственно входит;</p> <p>г) для изделий самостоятельной поставки – отправку их потребителю.»</p>	
28	«задел»	АО "НПЦАП" (получено от ГК «Роскосмос»)	<p>В стандартах серии ЕСКД термин "задел" применяется в ГОСТ 2.503-2013 в рамках заполнения графы 12 извещения. Извещение выпускают на конкретный конструкторский документ, который входит в комплект документации на конкретное изделие. Поэтому в качестве задела необходимо рассматривать не запас заготовок и сборочных единиц для обеспечения бесперебойного выполнения технологического процесса, а само изделие и его заготовки.</p> <p>Пункт 3.24 изложить в редакции: "задел: Изделия, полностью или частично изготовленные, а также заготовки изделий, находящихся в производстве на предприятии изготовителя".</p> <p>Далее примечание (пункт 2) в редакции, представленной в проекте.</p>	<p>Принято к сведению. Нет оснований изменять термин, установленный действующим стандартом ГОСТ 3.1109-82. Необходимо также учесть, что ГОСТ Р 2.005 предполагается также применять и для технологической документации.</p> <p>Необходимые уточнения приведены в примечании 1 к термину.</p>
29	«идентификационная характеристика изделия»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Предложение Концерна отклонено. Обоснования отклонения отсутствуют. Учесть предложения Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569:</p> <p>«СО п. 423 – <u>Замечание, предложение</u>: Термин «идентификационная характеристика [изделия] исключить. <u>Обоснование</u>: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 «обозначение изделия. СО п. 441 – <u>Замечание, предложение</u>: Термин «идентификационная характеристика [документа] исключить. <u>Обоснование</u>: Приведенное определение дублирует понятие ГОСТ 2.201-80 «обозначение конструкторского документа».»</p>	<p>Принято. Обоснования добавлены в СО</p>
30	«извещение об изменении (в бумажной форме)»	АО "НПО Энергомаш" (получено от ГК «Роскосмос»)	<p>По пункту 3.100 - определение термина дополнить ссылкой на ГОСТ Р 2.503-202X. Примечание 2 исключить как некорректное, исключаящее требования указанного стандарта в отношении ПИ.</p>	<p>Принято частично. Сам термин, определение и примечания скорректированы. Примечание 2 исключено. Ссылка на ГОСТ Р 2.503 не включена, т.к.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				это не назначение терминологического стандарта, давать ссылки на НД, в соответствии с которыми выполняются перечисляемые термины.
31	«изделие собственной разработки»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято. Термин «изделие собственной разработки» исключен, что не соответствует действительности. Исключить термин «изделие собственной разработки». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569	Принято. Заключение разработчика в СО исправлено на «Принято к сведению». Добавлены оба термина («изделие собственной разработки» и «изделие собственного производства») так как это не одно и то же (см. также проект ГОСТ Р 2.101)
32	«изделие»	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	Перечисление 3 Примечания: «К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки.» В связи с тем, что при проектировании и изготовлении (ОКР) сложнотехнических изделий используется многоуровневая кооперация с большим количеством кооперантов, считаем необходимым для однозначности восприятия всеми участниками ОКР, в том числе Заказчиком (Представителем заказчика), с учетом окончательной редакции проекта ГОСТ Р 2.101, целесообразным дополнить перечисление 3: "К изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, составные части изделия , в том числе заготовки».	Отклонено. Разрешение относить СЧ к изделиям не имеет смысла, т.к. в определении СЧ (см. статью 3.3) указано, что СЧ – это изделие
33	«изделие»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п.151) замечание Концерна принято. Термин «изделие» использован в редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. В проекте ГОСТ Р 2.005 термин дополнен примечанием 4 следующего содержания: «К изготовлению могут быть отнесены операции по сборке, монтажу, подключению, установке и/или иные виды работ, выполняемых на месте эксплуатации и направленные на приведение изделия в состояние готовности к эксплуатации». Привести термин «изделие», включая примечания, в соответствие с принятым решением и ГОСТ 2.101-2016.	Принято к сведению. Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично». Примечание скорректировано (см. п. 154 СО)

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
34	«информационный объект»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято, что не соответствует действительности. Определение термина не скорректировано. Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме: «СО, п. 890 – <u>Замечание, предложение</u>: Целесообразно использовать определение из действующего ГОСТ 2.053—2013, как наиболее полно раскрывающее это понятие. ИО в отдельных случаях могут быть не только данные, например, элементы программы – переменные, файлы, записи. Поэтому целесообразно в примечании этот момент отметить. Определение термина взято из ГОСТ Р 58300—2018 (статья 7) без примечания <u>Предлагаемая редакция</u>: информационный объект: Идентифицированная (именованная) совокупность данных в информационной системе, обладающая набором атрибутов (характеристик) и предполагающая определенный метод обработки». «Примечание – Как правило, ИО в АС УДИ...» <u>Обоснование</u>: Целесообразно дать более развернутое определения для ясного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД»</p>	<p>Принято. Заключение разработчика в сводке отзывов исправлено на «отклонено» и дано обоснование: Предлагаемое определение по ГОСТ 2.053-2013 избыточно.</p> <p>Информация о методах ИО в данном определении явно исключена, так как в комментариях к термину в ГОСТ 2.053 (Приложение А, 3.1.4) говорится, что «методы, определяющие способ обработки данных, не задаются».</p> <p>Примечания к термину «информационный объект» из ГОСТ Р 58300-2018 добавлены в ГОСТ Р 2.005.</p> <p>Перечисленное возможное содержание ИО (элементы программы – переменные, файлы, записи) – также является данными.</p>
35	«информационный объект»	ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»	<p><u>Замечание, предложение к ПР</u>: Взять определение из ГОСТ Р 57098 <u>Обоснование</u>: Уточнение <u>Заключение разработчика</u>: Принято. Дана библиографическая ссылка на ГОСТ Р 58300 <u>Замечание к ОР</u>: Предложение принято, а определение взято из ГОСТ Р 58300</p>	<p>Принято к сведению. Заключение в СО будет исправлено. Взять определение из ГОСТ Р 57098 не представляется возможным, потому что такое определение уже введено в ГОСТ РВ 0002-001.</p>
36	«информационный объект», примечания	АО НПО «Электромашина»	нет точек в конце, примечание 3 - точка в начале (не должна быть)	Принято.
37	«информационный объект», примечания	АО «КБП»	В конце предложения не стоит точка. После цифры 3 убрать точку.	Принято

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
38	«код изделия»	АО "НПЦАП" (получено от ГК «Роскосмос»)	<p>1 <i>Исключить примечание</i>, т.к. "код изделия" и "код продукции" это совершенно разные коды. Код продукции (ОКП) присваивают по ОК 034-2014 (ОКПД2). Его структура выглядит следующим образом: ХХ ХХХХ ХХХХ. Данный код указывают верхнем левом углу формуляра (паспорта) и ТУ изделий подлежащих самостоятельной поставки. Одна из важных функций кода - использование его в госзакупках. Код изделия присваивают по классификаторам, в том числе организации-разработчика (изготовителя). Структура кода изделия выглядит следующим образом: АБХХХВ (Прибор АА371М). Данный код указывают в основной надписи конструкторского документа или на титульном листе документа. Код необходим для идентификации изделия и его модификаций в организациях-разработчика (изготовителя). Также обращаю Ваше внимание на то, что на титульном листе формуляра (паспорта), в соответствии ОСТ 92-9183-2001, согласованным с военным представительством, указывают и код продукции и код изделия.</p> 	Принято. Примечание исключено.
39	«комплекс»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п. 196) замечание Концерна принято. Термин «комплекс» использован в	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. Оставить определение термина «комплекс» в редакции ГОСТ 2.101-2016.	Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично». В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплекс". В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплекс»
40	«комплект»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п. 241) замечание Концерна принято. Термин «комплект» использован в редакции ГОСТ 2.101-2016, что не соответствует действительности. Оставить определение термина «комплект» в редакции ГОСТ 2.101-2016.	Принято к сведению. Заключение разработчика в СО будет исправлено на «Принято частично». В ГОСТ 2.101-2016 отсутствует терминологическая статья "комплект". В проекте ГОСТ Р 2.005 на основании сведений, приведенных в ГОСТ 2.101-2016 сформулировано определение понятия «комплект»
41	«компьютерная [электронная] модель», «электронный макет изделия (ЭМИ)», «электронный макет изделия конструкторский (ЭМК)»	АО «КБП»	Предлагаемая редакция: «3.67 компьютерная [электронная] модель: Модель, выполненная в компьютерной (вычислительной) среде и представляющая собой совокупность данных и программного кода, необходимого для работы с данными. П р и м е ч а н и е — Термин приведен в редакции [4], статья 3.6. 3.68 электронная геометрическая модель изделия: Компьютерная модель изделия, описывающая преимущественно геометрическую форму, размеры и иные параметры, связанные с формой и размерами. 3.69 электронная структура изделия (ЭСИ): Компьютерная модель изделия, описывающая изделие с точки зрения его функционирования, изготовления, эксплуатации, технического обслуживания и ремонта и других процессов жизненного цикла, в виде совокупности элементов структуры изделия и связей между	Принято частично. В ЭСК используется слово «конструктивная», как в ГОСТ 2.053-2013, чтобы не нарушать привычную терминологию. ЭМИ и ЭМК перенесены в подраздел с терминами про комплекты. Определения ЭМИ и ЭМК отредактированы, но приняты в несколько отличающейся редакции (с учетом замечаний других организаций).

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>ними.</p> <p>3.70 электронная структура изделия конструкторская (ЭСК): электронный конструкторский документ, определяющий состав сборочной единицы, комплекса или комплекта, а также состав комплекта конструкторских документов». (формулировка взята из ГОСТ 2.053 (5.3, с.5), но: конструкторская, а не конструктивная согласно ГОСТ Р 2.810 (3.2, с.3) (ключевое слово конструкторский).</p> <p>3.71 электронный макет изделия (ЭМИ): совокупность ЭСИ, связанных с ее элементами компьютерных моделей изделия (функциональных, геометрических, моделей надежности и др.) и сформированных на их основе электронных документов, предназначенная для решения различных задач.</p> <p>Примечание – как правило, ЭМИ создается под управлением АС УДИ.</p> <p>3.72 электронный макет изделия конструкторский (ЭМК): совокупность ЭСК и связанных с ней электронных конструкторских документов и компьютерных моделей под управлением АС УДИ, используемая для представления результатов работ на проектных стадиях и на стадии разработки РКД.</p> <p>Примечание – в виде ЭМК может быть выполнен комплект КД.»</p>	
42	«конструкторская документация»	ЦКБ МТ «Рубин»	<p>Статья 3.46. Изложить в редакции: «конструкторская документация: Совокупность конструкторских документов, содержащих данные, необходимые для проектирования (разработки), изготовления, контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации, утилизации изделия.»</p> <p>В примечании исключить кавычки.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Термин «конструкторская документация» определен через термин «конструкторский документ», который фактически повторяет предложенную формулировку.</p> <p>Кавычки исключены.</p>
43	«конструкторский	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.37. Исключить слова после слова «изделия», т.к. в	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/ термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	документ»		соответствии с приведенным в проекте определением чертеж детали не является конструкторским документом, потому что не содержит сведения необходимые для эксплуатации, ремонта модернизации и утилизации изделия.	В определении добавлен союз «или» (и (или)), чтобы показать, что это перечисление возможных назначений КД, а не требование, чтобы все такие сведения содержались в каждом документе одновременно.
44	«кооперированное (комплектующее) изделие»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Исключить термин «кооперированное (комплектующее) изделие. Учесть предложение, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. <u>Обоснование:</u> Обоснование направлено письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. Данное в сводке к проекту ГОСТ Р 2.005 заключение разработчика. Термин выходит за пределы предметной области ЕСКД. Определение термина дано в ГОСТ Р 56136-2014 «Управление жизненным циклом продукции военного назначения».	Принято. Оставлен только термин «кооперированное изделие»
45	«кооперированное (комплектующее) изделие»	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.12 Наставляем на нашем предложении по определению данного термина. Предлагаем изложить в редакции: «кооперированное (комплектующее) изделие: Составная часть разрабатываемого изделия, изготавливаемая другой организацией по конструкторской документации, входящей в комплект документов разрабатываемого изделия». Предлагаемое определение сформировано на основе ГОСТ 2.101-68. Примечание оставить в редакции разработчика.	Принято к сведению. Считаем целесообразным различать разработку по кооперации и изготовление по кооперации. При формировании полного комплекта КД нам необходимо в его составе выделить часть, разрабатываемую другой организацией по ТЗ головного разработчика (назовем это «кооперированной КД»). В дальнейшем по этой КД может быть изготовлена продукция как предприятием-кооператором, так и самим правообладателем. Такое изделие можно будет классифицировать как изделие собственного изготовления или кооперированное изделие. Тогда следовало бы ввести следующие понятия: - кооперированное изделие по разработке (КД разрабатывается организацией-кооператором) - кооперированное изделие по

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				изготовлению (Изделие изготовлено кооператором) См. также исправленную ОР ГОСТ Р 2.101
46	«кооперированное (комплектующее) изделие»	АО "НПО Энергомаш"	Текст примечания к пункту 3.12 исключить. Изделие, изготавливаемое поставщиком по документации собственной разработки, относится к виду "покупное комплектующее изделие".	Принято к сведению. Формулировка определения и примечаний переработана (в том числе по другим замечаниям)
47	«копия (конструкторского документа)», «оригинал конструкторского документа»	АО "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева" (получено через ГК «Роскосмос»)	Некорректны определения «оригинала» и "копий" конструкторских документов, т.к. они не равнозначны для документов на бумажном носителе и электронных документов.	Принято к сведению. В проектах стандартов ЕСКД Р понятия «оригинал», «дубликат», «копия» применяются для определения назначения и соответствующих требований к оформлению документа (т.е. определенной роли документа). Поэтому эти понятия имеют одинаковое определение и для КД в бумажной и для КД в электронной форме. Иначе это сильно усложнит регламентацию процессов управления КД, особенно с учетом возможности преобразования электронного документа в бумажный и обратно.
48	«литера»	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	Изложить в редакции п. 3.1.2 ГОСТ 2.103-2013: литера: Реквизит конструкторского документа (комплекта конструкторских документов) на изделие, соответствующий стадии его разработки	Отклонено. Пояснение. Комплект КД состоит из отдельных КД, каждый из которых имеет свою реквизитную часть. Литера это реквизит, заполняемый в каждом КД комплекта либо в основном КД.
49	«материал»	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	Изложить в редакции ст. 97 ГОСТ 3.1109-82: материал: Исходный предмет труда, потребляемый для изготовления изделия	Отклонено При эксплуатации и ремонте также используются материалы, которые необходимо упоминать в эксплуатационной документации (конструкторской)

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
50	«материал», «полуфабрикат»	АО "НПО Энергомаш"	Текст пунктов 3.18 и 3.19 исключить. Материалы и полуфабрикаты являются продукцией, на которые не должны распространяться нормы ЕСКД.	Отклонено. Материалы упоминаются в ГОСТ Р 2.109 и ГОСТ Р 2.106 (они включаются в спецификацию), также в ГОСТ Р 2.101 материалы указаны как возможная разновидность СЧ. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершённые и незавершённые предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины.
51	«модуль данных»	АО НПО «Электромашина»	«определенной тематике и не допускающих дальнейшего»	Принято.
52	«модуль данных»	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «...не допускающих дальнейшего их дробления...»	Принято.
53	«модуль данных», примечание 2	АО НПО «Электромашина»	В зависимости от назначения технические сведения...	Принято.
54	«модуль данных», примечание 2	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «технические сведения»	Принято.
55	«наименование конструкторского документа»	АО «ПО «УОМЗ»	Дополнить, что наименование должно начинаться с имени существительного. Аналогично ГОСТ 2.104-2006 (п.6.1 «Наименование изделия записывают в именительном падеже единственного числа») – для единообразного применения наименования изделия во всей технической документации целесообразно установить данное требование на уровне термина	Отклонено. На уровне терминов не устанавливают требований. Присвоение наименований изделиям описано в ГОСТ Р 2.201
56	«неспецифицированное изделие»	АО "НПЦАП" (получено от ГК «Роскосмос»)	Отсутствует термин "не специфицируемое изделие", который согласно заключению автора по пункту 47 сводки отзывов должен быть включен в проект.	Отклонено. Термин «неспецифицированное изделие» имеется в ОП (см. 3.19)

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
57	«нормативно-справочная информация»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В соответствии с заключением разработчика замечание Концерна принято, что не соответствует действительности. Понятие «условно-постоянная информация» в определении термина «нормативно-справочная информация» не раскрыто. Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569 в полном объеме:</p> <p>«СО, п. 714 – <u>Замечание, предложение</u>: В термине «нормативно-справочная информация; НСИ»:</p> <p>а) необходимо раскрыть понятие «условно-постоянная информация», так как это достаточно сложное понятие, применяемое в АСУ;</p> <p>б) необходимо уточнить в примечании 1 определение нормативной информации в части частоты ее использования – «многократно используемая» согласно определению НСИ</p> <p>в) рекомендуется отредактировать примечание 2: как связано хранение и сопровождение информации (централизованно) с ошибками при ее использовании?</p> <p><u>Предлагаемая редакция</u>: Примечания</p> <p>1 Нормативная информация - многократно используемая информация, содержание которой установлено нормативными документами.</p> <p><u>Обоснование</u>: Необходимо уточнение определения для ясного однозначного понимания и применения пользователями стандартов ЕСКД»</p>	Принято к сведению. Примечания к термину исключены. Комментарии по существу вопроса приведены в ГОСТ Р 2.820 в Приложении А п. А.1
58	«нормоконтроль»	АО "НПО Энергомаш"	По пункту 3.106 - уточнить определение в редакции: "... установленным документами по стандартизации". Текст примечания исключить.	Принято.
59	«основной конструкторский документ»	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.41 примечание. Дополнить «... <u>конструктивную</u> электронную структуру изделия...» в соответствии с ГОСТ Р 2.102-202X (проект) (таблица 1).	Принято к сведению. Примечание исключено, с тем чтобы не допустить противоречий с ГОСТ Р 2.102, устанавливающим все виды основных конструкторских документов и облегчить последующее сопровождение документа.
60	«передача конструкторской документации»	АО "НПО Энергомаш"	По пункту 3.108 - термин и определение уточнить в редакции: "Поставка конструкторской документации: Обеспечение ... путем физической передачи ее дубликатов или копий, или передачи	Принято частично. Термин скорректирован. Предложения по изменению определения

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			файлов..." (далее по тексту).	учтены в добавленных примечаниях к термину.
61	«подлинник (конструкторского документа)»	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина» №142-07/16734	<p>Текст: «подлинник (конструкторского документа): Оформленный установленным образом электронный или бумажный конструкторский документ, предназначенный для получения с него дубликатов и копий. Примечания</p> <p>1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений установленном порядке.</p> <p>2 Подлинник должен быть подписан установленными подписями (собственноручными или электронными).»</p> <p>Необходимо скорректировать определение, т.к. в противном случае теряется смысл (принципиальное отличие) по отношению к оригиналу, предлагаемая редакция:</p> <p>"Оформленный установленным образом электронный или бумажный конструкторский документ, подписанный (заверенный) всеми необходимыми лицами, предназначенный для получения с него дубликатов и копий.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений установленном порядке.</p> <p>2 Подлинник должен быть подписан (заверен) установленными подписями (собственноручными или электронными). Порядок согласования (необходимые подписи) регламентируется документом по стандартизации организации-разработчика, согласованным с заказчиком (представителем заказчика). Обязательные подписи - в соответствии с ГОСТ Р 2.104.»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Понятие «оформленный установленным образом» предполагает наличие всех необходимых подписей, поэтому повтор этого не целесообразен.</p>
62	«подлинник (конструкторского документа)», примечание 1	АО «КБП»	<p>В предложении пропущен предлог «в».</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u></p> <p>«1 Актуальность подлинника поддерживается внесением в него изменений в установленном порядке.»</p>	Принято.
63	«покупное (комплектующее) изделие»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>Исключить термин «покупное (комплектующее) изделие.</p> <p><u>Обоснование:</u> Обоснование направлено письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569. Термин выходит за пределы предметной области ЕСКД. Определение термина дано в ГОСТ Р 56136-2014 «Управление жизненным циклом продукции военного</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Есть разные точки зрения на этот вопрос организаций-членов ТК.</p> <p>В качестве компромисса в проекте ГОСТ Р даны полная и краткая формы термина.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			назначения».	Предлагаем в АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» использовать краткую форму «покупное изделие».
64	«полный комплект конструкторских документов»	АО "НПЦАП" (получено от ГК «Роскосмос»)	Пересмотреть термин «полный комплект конструкторских документов» с учетом определения "кооперативное изделие" (пункт 3.12)	Принято к сведению. Определение скорректировано с учетом других замечаний.
65	«полный комплект конструкторских документов»	АО "НПО Энергомаш" (получено от ГК «Роскосмос»)	Термину по пункту 3.50 дать другое определение: "Совокупность основного комплекта конструкторских документов изделия и конструкторских документов на все его составные части, в том числе заимствованные, разработанные одной организацией".	Принято частично. Определение скорректировано с учетом положений ГОСТ 2.102-2013
66	«полуфабрикат»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с заключением разработчика (СО, п.416) термин «полуфабрикат» по ГОСТ 2.101-2016 является разновидностью изделия. При этом в ГОСТ 2.101-2016 указанная информация отсутствует. Исключить термин «полуфабрикат». Учесть предложение Концерна, направленное письмом от 16.02.2023 № 31-21/4569	Принято. Заключение разработчика в СО исправлено. В примечании 3 к термину «изделие» (3.1) в ГОСТ 2.101-2016 сказано, что «к изделиям допускается относить завершенные и незавершенные предметы производства, в том числе заготовки». При этом соответствующая классификация изделий отсутствовала. Она добавлена в проекте ГОСТ Р 2.101 и введены соответствующие термины.
67	«полуфабрикат», «заготовка», «задел»	ЦКБ МТ «Рубин»	Статьи 3.19, 3.20, 3.24 Изложить в соответствии с ГОСТ 3.1109-82, по требованию ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.8.4).	Принято. Даны точные цитаты из ГОСТ 3.1109-82
68	«полуфабрикат», «заготовка», «задел», «информационный объект», «информационный набор» «статус	ОКБ им. А.И.Микояна (ПАО «ОАК»)	Не корректная формулировка определений: 3.19, 3.20, 3.24, 3.89, 3.90, 3.102, т.к. указана ссылка на ГОСТы, то определение должны быть написаны в соответствии с ГОСТами	Принято частично. 3.19, 3.20 (полуфабрикат, заготовка). -даны точные цитаты из ГОСТ 3.24 (задел) – исправлено (примечания вынесены из рамки, полное соответствие ГОСТ без адаптации) 3.89, 3.90 (ИО, ИН) приведены в

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	(конструкторского документа)»			соответствие ГОСТ 3.102 статус (конструкторского документа)– ссылка на ГОСТ удалена (существенное отличие термина)
69	«производный конструкторский документ»	<p>ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734</p>	<p>Текст: «производный конструкторский документ: Конструкторский документ с другим обозначением, полученный из исходного конструкторского документа путем выполнения автоматизированного преобразования его технического содержания, формы его представления, формата и/или оформления.</p> <p>Примечание — Примером производного конструкторского документа является чертеж, полученный из электронной модели детали или сборочной единицы.»</p> <p>С учетом окончательных редакций проектов ГОСТ Р 2.531, ПЗ к проекту ГОСТ Р 2.001 (в частности п.3), ГОСТ Р 2.102, ГОСТ Р 2.104, считаем не приемлемым чертеж, оформленный в полном соответствии с требованиями ЕСКД, выполненный на основании ЭМ относить к производным документам и присваивать новое обозначение, т.к. все характеристики, размеры и требования к изготовлению (включая оснастку) полностью идентичны, отличия заключаются только в оформлении (заведомо отличными в рамках ЕСКД) и форме представления КД (ЭМ, бумажный или электронный чертеж).</p> <p>При этом изменение номера неизбежно ведет к корректировке всей номенклатуры вспомогательных и иных документов, в которых была ссылка на номер исходного КД, в том числе к необходимости перезапуска на производстве и к категорически не обоснованным дополнительным затратам.</p> <p>Считаем, что с целью сохранения преемственности с действующими стандартами межгосударственной системы стандартов ЕСКД в соответствии с ПЗ к окончательной редакции национального стандарта ГОСТ Р 2.001 «Единая система конструкторской документации. Общие положения» в ГОСТ Р 2.531, ГОСТ Р 2.005 требуется ввести (сохранить) термин «аутентичный документ», с соответствующей корректировкой определения термина.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Документ, идентичный с исходным по</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В статье 3.55 заменен пример в примечании</p> <p>Комментарий: Назначением нового термина «альтернативное представление» как раз и является решение упомянутой вами задачи – введение новой сущности без изменения обозначения.</p> <p>Предложенный вами термин «аутентичный документ» - не подходит, поскольку «аутентичный» это «действительный, подлинный», «аутентичность» - совпадение всех свойств, а в нашем случае имеется в виду другое.</p> <p>Если организация считает, что чертеж, выполненный на основе модели, является изменением оформления и формы представления (4.1 перечисление а) ГОСТ Р 2.531), то результат такого преобразования может рассматриваться как альтернативное представления КД (без изменения обозначения).</p> <p>ГОСТ Р 2.531 (4.2) предлагает правила преобразования и вид получаемого результата устанавливать в стандарте организации.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			содержанию, за исключением оформления в соответствии с ЕСКД и отличный от исходного по формату (другая форма представления)». Для идентификации более чем достаточно соответствующей дополнительной графы (реквизита) на поле чертежа, в РЧ или настройки соответствующих взаимосвязей объектов в АС УДИ, регламентируемых в документах по стандартизации организации - разработчика.	
70	«сертификат ключа проверки электронной подписи»	АО «КБП»	Не хватает точки в конце предложения	Принято.
71	«собственный комплект КД»	АО "НПЦАП" (получено через ГК «Роскосмос»)	исключить термин «собственный комплект КД». Не понятно где может технически применяться термин "собственный комплект КД"? Применительно к изделию должны рассматриваться только «основной комплект» и "полный комплект" КД.	Принято.
72	«собственный комплект КД»	АО "НПО Энергомаш" (получено через ГК «Роскосмос»)	Термин по пункту 3.49 исключить	Принято.
73	«собственный комплект КД», «документ, находящийся в разработке»	АО "ГКНПЦ им. М.В. Хруничева" (получено через ГК «Роскосмос»)	Так, проектом ГОСТ 2.102-202X вводится ряд спорных терминов с соответствующими определениями, таких как «собственный комплект конструкторских документов», "документ, находящийся в разработке".	Принято. Термины исключены
74	«содержательная часть», «реквизитная часть»	-	Изменить определения реквизитной и содержательной части, чтобы они относились не только в электронным конструкторским документам. Требуется для определения понятий, используемых в ГОСТ Р 2.104	Принято.
75	«спецификация формата данных»	АО "НПО Энергомаш"	По пункту 3.115 - слово "спецификация" в рамках ЕСКД имеет другой смысл. Предлагаем назвать этот документ иначе, например, "Требования к формату данных".	Отклонено. Такое название документа является устоявшимся.
76	«специфицированн	АО НПО	Содержится только определение специфицированного изделия,	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	ое изделие»	«Электромашина»	определения неспецифицированного изделия нет. В изменении к ГОСТ 2.106 содержится указание о неспецифицируемых СЧ изделия.	В ГОСТ Р ЕСКД «Термины и определения» добавлен термин «не специфицированное изделие»
77	«стандартное [стандартизированное] изделие»	АО НПО «Электромашина»	Правила приемки и поставки (буква К другим шрифтом!)	Принято.
78	«удостоверяющий лист»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В определении слова «усиленной квалифицированной» исключить.</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> «удостоверяющий лист: Документ в бумажной форме, применяемый в случаях, когда применение электронной подписи для подтверждения подлинности и целостности электронного конструкторского документа нецелесообразно или невозможно.»</p> <p><u>Обоснование:</u> В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» усиленная квалифицированная электронная подпись является видом электронной подписи.</p> <p>В соответствии с пунктом 4.12 проекта ГОСТ Р 2.051 Допускается производить выпуск ДЭ с УЛ в бумажной форме согласно, когда применение электронной подписи не целесообразно или невозможно. При этом, соответствии с пунктом 5.1 проекта ГОСТ Р 2.051</p> <p>Для подписания ДЭ применяют следующие виды ЭП в соответствии с указанным законом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – усиленная квалифицированная ЭП; – усиленная неквалифицированная ЭП; – простая ЭП. Таким образом, некорректно определен термин «удостоверяющий лист». 	Принято.
79	«уровень сложности»	АО "НПО Энергомаш"	Текст пункта 3.34 исключить. Термин "уровень сложности" не используется в стандартах системы ЕСКД.	Отклонено. Понятие «уровень сложности» необходимо для введения характеристик КД, определяющих трудоемкость и стоимость их разработки
80	«чертеж»	–	Изменить определение термина «чертеж» в соответствии с замечаниями к первой редакции ГОСТ Р 2.109.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Новая редакция: «графический странично-ориентированный конструкторский документ, определяющий конструкцию изделия и содержащий информацию для изготовления, сборки, монтажа, упаковывания и контроля изделия».	
81	«шифр изделия»	АО «ПО «УОМЗ»	<p>Необходимы более четкие указания о формировании шифра изделия.</p> <p>Дополнить положениями о том, как формируется шифр изделия: по первым буквам наименования, с добавлением технических характеристик изделия, как можно более краткий.</p> <p>На практике выявлены случаи недопонимания различий между шифром изделия и индексом, который упоминается в проекте ГОСТ Р 2.711 (также, ранее требование к указанию индекса изделия было в ГОСТ РВ 15.201)</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В определении не может быть инструкции по формированию шифра. Нужен отдельный стандарт (или стандарт организации).</p> <p>Приведены оба понятия: «шифр изделия» и «индекс изделия», проясняющие различия.</p>
82	«шифр изделия»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	<p>В термине слово «шифр» заменить на «индекс»</p> <p><u>Предлагаемая редакция:</u> «индекс изделия: Идентификационная характеристика изделия, используемая при его применении в составе другого изделия в качестве покупного комплектующего изделия</p> <p><u>Примечание</u> — Шифр изделия может использоваться для его обозначения в конфиденциальной переписке»</p> <p><u>Обоснование:</u> В соответствии с нормами СРПП по ГОСТ РВ 0015–201 при разработке изделия заказчик присваивает изделиям индексы, а ОКР шифры. В существующей РКД все изделия обозначены индексами.</p> <p>В проекте ГОСТ Р 2.711–202X эта норма описана верно – «индекс изделия».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Приведены оба понятия: «шифр изделия» и «индекс изделия», а также их определения, поясняющие различия</p>
83	«шифр изделия»	АО "НПЦАП" (получено от ГК «Роскосмос»)	<p>Шифр, в соответствии с пунктом 4.1.1 ГОСТ РВ 15.203-2001, присваивает Государственный заказчик аванпроекта, научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам и их составным частям до начала их выполнения, так как в соответствии с требованиями пункта 5.2.2 ГОСТ РВ 0015-201-2021 шифр указывают на титульном листе ТТЗ (ТЗ) на выполнение работы.</p> <p>На сегодняшний день понятие "шифр" в стандартах ЕСКД и СРПП больше нигде не применяется. В связи с чем необходимо</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В п. 4.1.1 ГОСТ Р 15.203-2001 и 5.2.2 ГОСТ РВ 0015-201-2021 речь идет о «шифре ОКР». Не следует путать это понятие «шифром изделия» (см. 3.32 ОР). В соответствии с тем же пунктом, государственный заказчик изделию ВТ присваивает индекс (см. 3.33 ОР)</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			пересмотреть определения термина "шифр", или исключить его.	
84	«электронная подпись», «средства электронной подписи», «ключ электронной подписи», «ключ проверки электронной подписи», «сертификат ключа проверки электронной подписи»	ОКБ им. А.И. Микояна (ПАО «ОАК»)	Неверно указаны ссылки на ГОСТы в пунктах: 3.60, 3.61,3.62,3.63, 3.64	Принято. Изменено описание справочной ссылки [3] в библиографии (на 63-ФЗ)
85	«электронная подпись», «средства электронной подписи», «ключ электронной подписи», «ключ проверки электронной подписи», «сертификат ключа проверки электронной подписи»	ЦКБ МТ «Рубин»	Статья 3.60-3.64 Исправить неправильную ссылку на документ.	Принято. Изменено описание справочной ссылки [3] в библиографии (на 63-ФЗ)
86	«электронный конструкторский документ»	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	Термин «электронный конструкторский документ» отличается от описания , приведенного в ГОСТ Р 2.051-202X. <u>Предлагаемая редакция:</u> «электронный конструкторский документ (конструкторский документ в электронной форме): Конструкторский документ, выполненный с помощью программно-технического средства на электронном носителе или полученный путем преобразования документов,	Отклонено. ДЭ, полученный путем преобразования, также выполнен программно-техническим средством на электронном носителе. Дополнительные уточнения по способу создания электронного конструкторского документа в определении термина не

№ п/п	Структурный элемент стандарта/термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			выполненных в бумажной форме, в электронную». <u>Обоснование:</u> В целях однозначного понимания и исключения разночтений.	требуются, так как они содержатся в ГОСТ Р 2.051 (п.4.2).
87	«электронный макет изделия (ЭМИ)»	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734	Текст: «электронный макет изделия (ЭМИ): совокупность ЭСИ, связанных с ее элементами компьютерных моделей изделия (функциональных, геометрических, моделей надежности и др.) и сформированных на их основе электронных документов, предназначенная для решения различных задач. Примечание - как правило, ЭМИ создается под управлением АС УДИ.» Предлагаем следующую редакцию определения ЭМИ: «электронный макет изделия: Комплекс взаимосвязанных информационных наборов данных разных видов (в том числе компьютерных моделей), отражающих или подтверждающих совокупность свойств изделия, важных для решения задач определенной стадии разработки или этапа жизненного цикла»	Принято частично. Предложенная формулировка частично включена в состав определения.
88	«электронный макет изделия конструкторский (ЭМК)»	ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» №142-07/16734	Текст: «электронный макет изделия конструкторский (ЭМК): совокупность ЭСК и связанных с ней электронных конструкторских документов и компьютерных моделей под управлением АС УДИ, используемый для представления результатов работ на проектных стадиях и на стадии разработки РКД. Примечание - в виде ЭМК может быть выполнен комплект КД» Предлагаем следующую редакцию определения ЭМК: «взаимосвязанная совокупность информационных наборов данных, описывающих конструкцию и требования к изготовлению изделия.»	Отклонено. Дано более точное определение, связанное с положениями изложенными в ГОСТ Р 2.102 и ГОСТ Р 2.053.
89	«электронный макет изделия конструкторский (ЭМК)»	АО "РЕШЕТНЕВ" (получено через ГК «Роскосмос»)	терминологическая статья 3.69, расшифровать сокращения "ЭСК" и "АС УДИ".	Принято.
90	Библиография	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	В соответствии с ГОСТ 1.5 в библиографию вносят ссылки на правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации, руководящие документы и др.	Принято к сведению В данном проекте в библиографию также включены справочные ссылки на стандарты, не включенные в ДСОП (так как

№ п/п	Структурный элемент стандарта/ термин	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
				сам проект ГОСТ предполагает включение в ДСОП после принятия)