

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 2.201 «Единая система конструкторской документации. Обозначение изделий и конструкторских документов»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1	В целом	АО "ЦНИИмаш"	Представляется целесообразным исключить "жесткую" структуру обозначения изделия при предметном (объектно-ориентированном) способе.	Принято к сведению. Структура обозначения при объектно-ориентированном способе является гибкой и позволяет каждой организации наиболее оптимальным образом применять устоявшиеся правила и практики идентификации изделий и КД. см. п. 5.1.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.5.
2	В целом	АО "РЕШЕТНЕВ" (получено через ГК «Роскосмос»)	Пункты 5.3.2-5.3.5, 5.4.7, 6.1.5, 6.1.6 Проверить ссылки на пункт 4.7	Принято.
3	4.8	АО НПО «Электромашина»	... обозначений изделий, чей выпуск (производство) которых прекращен ... (согласно Толковому словарю Ожегова, местоимение «чей» связывает с главным предложением придаточное, определяющее <u>одушевленное</u> существительное главного предложения).	Принято.
4	4.10	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункт 4.10. Изложить в редакции: «Примеры обозначений КД приведены в приложении Б». Исключить слова, не несущие смысл.	Принято.
5	5	АО "РЕШЕТНЕВ" (получено через ГК «Роскосмос»)	Пункт 5.4.5 Неправильное согласование в перечислении: "- простую порядковая нумерация..."	Принято.
6	5.1.1	АО "ЦНИИмаш"	Откорректировать изложение пунктов. Термин "объектно-ориентированный способ обозначения изделий (конструкторских документов)" следует заменить на существующий термин – "предметный способ обозначения изделий (конструкторских документов)"	Отклонено. Термин «предметный способ обозначения» применялся в отмененном ГОСТ 2.201-68. Применение этого термина к предложенной в проекте ГОСТ Р 2.201–20XX системе идентификации представляется некорректным, поскольку эти способы не являются равнозначными, проект стандарта не направлен на «возрождение» ранее действовавших и отмененных норм.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
7	5.2.2	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	В обозначении структурный элемент «DDD» изложить в редакции «DDDD» Предлагаемая редакция: «XXXX.CCCCCC.DDDD». Обоснование: В ряде классификационных характеристик разрабатывается значительное количество документации, и применение групповых исполнений не решает вопрос достаточности трех знаков. Например, это актуально для следующих классификационных характеристик: 301561, 711141, 741211 и 741124	Отклонено. В 5.2.5 указано, что организация-разработчик может увеличить количество знаков порядкового регистрационного номера
8	5.2.3	АО "ЦНИИмаш"	Код организации-разработчика назначается по кодификатору организаций-разработчиков."	Отклонено. В п.5.2.3 указано, что код организации присваивается Федеральным агентством по техническому регулированию по индивидуальным обращениям организаций. По информации, полученной от Росстандарта, указанный кодификатор в настоящее время в явном виде не существует.
9	5.3	АО «СПМБМ «Малахит» № 4/222-607 от 29.06.2023	Непонятен объектно–ориентированный способ обозначения и пример 2 приложения Б. Привести примеры	Принято. Объектно-ориентированный способ обозначения основан на том, что обозначение присваивают по входимости изделия в другое (конечное) изделие (а не по признаку кода организации-разработчика). В Приложении Б приведены дополнительные примеры с пояснениями
10	5.4.5	АО НПО «Электромашина»	... простую порядковую нумерацию...; ... признаки исполнений (например, значение переменного размера) _д которые целесообразно... (не хватает запятой).	Принято.
11	5.4.5	АО НПО «Квант» №025\3568 от 05.07.2023	1 Ошибка в согласовании членов предложения. 2 Пропущена запятая.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>Имеется: «В качестве номера исполнения допускается применять:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простую порядковая нумерация цифрами (начиная с «01») или буквами; – - характерные (отличительные) признаки исполнений (например, значение переменного размера) которые целесообразно выражать числовыми значениями или иными признаками.» <p>Должно быть: «В качестве номера исполнения допускается применять:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простую порядковую нумерацию цифрами (начиная с «01») или буквами; – характерные (отличительные) признаки исполнений (например, значение переменного размера), которые целесообразно выражать числовыми значениями или иными признаками. 	
12	5.4.5, 5.4.6	АО «КБП»	Предлагаемая редакция: «- простую порядковую нумерацию ...»	Принято.
13	5.4.6	АО НПО «Электромашина»	то же самое (не хватает запятой)	Принято.
14	5.4.6	АО НПО «Квант» №025\3568 от 05.07.2023	<p>1 Ошибка в согласовании членов предложения. 2 Ошибка в согласовании членов предложения. 3 Пропущена запятая.</p> <p>Имеется: «В этом случае номер конкретного исполнения представляет собой сочетание обоих групп знаков. В качестве дополнительного номера исполнения допускается применять: простую порядковая нумерация цифрами (начиная с «01») или буквами; - характерные (отличительные) признаки исполнений (например, значение переменного размера) которые целесообразно выражать числовыми значениями или иными признаками.»</p> <p>Должно быть: «В этом случае номер конкретного исполнения представляет собой сочетание обеих групп знаков. В качестве дополнительного номера исполнения допускается применять: простую порядковую нумерацию цифрами (начиная с</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			«01») или буквами; характерные (отличительные) признаки исполнений (например, значение переменного размера), которые целесообразно выражать числовыми значениями или иными признаками.»	
15	6.1.3, 6.1.4	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункты 6.1.3, 6.1.4. Привести полную структуру обозначения КД с учетом номеров частей и книг по ГОСТ Р 2.105.	Принято.
16	6.1.3, 6.1.4	АО «КБП»	Уточнить необходимость простановки точек между обозначением изделия, кодом вида документа и порядковым номером КД при обезличенном и объектно-ориентированном способах обозначения КД.	Принято к сведению. Применение тех или иных разделительных знаков, в т.ч. их отсутствие, определяет организация-разработчик. В тесте стандарта – в структуре обозначения и в примерах – между обозначением изделия, кодом вида и порядковым номером КД показано: - для обезличенного способа – без разделительных знаков (в целях преемственности с ГОСТ 2.201-80); - для объектно-ориентированного способа – с точками (предпочтительный вариант с точки зрения облегчения обработки данных).
17	6.1.5	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункт 6.1.5 третий абзац. «Для кода вида документа допускается применять разделительные знаки...» в каком месте кода можно применить разделительный знак?	Принято. Переформулировано на: «между обозначением изделия и кодом...».
18	6.1.6	ЦКБ МТ «Рубин»	Пункт 6.1.6 второй абзац. «Для порядкового номера КД допускается применять разделительные знаки...» в каком месте порядкового номера КД можно применить разделительный знак?	Принято. Переформулировано на: «между кодом вида документа и порядковым номером...».
19	6.2.3	АО НПО «Электромашина»	При объектно-ориентированном способе обозначение КД, разработанного на множество однотипных (схожих) изделий, входящих в одно изделие и не являющихся исполнениями, присваивают на основе обозначения составной части, в которое эти изделия входят, (непонятен смысл последней части предложения, необходимо переформулировать).	Принято. Формулировка уточнена. К примеру 6, иллюстрирующему рассматриваемый вопрос в приложении Б, дано примечание.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
20	6.2.3	ЦКБ МТ «Рубин»	Привести пример такого документа.	Принято к сведению. См. пример 6 в приложении Б.
21	???	ЦКБ МТ «Рубин»	Исключить	Отклонено. Из текста «Мотивированного возражения» неясно, что и на каком основании предлагается исключить.
22	Приложение А	АО «ПО «УОМЗ»	В пункт А.2 добавить, что наименование изделия в единственном числе начинается с имени существительного.	Отклонено. Данное уточнение имеется в п. А.1, третий абзац. Конкретизация, что это касается именно единственного числа, избыточна.
23	Приложение А	АО "РЕШЕТНЕВ" (получено через ГК «Роскосмос»)	Приложение А, пункт А.1 Проверить правильность фразы во втором предложении второго абзаца: "Допускается порядок следования слов,..."	Принято.
24	Приложение А, А1. третий абзац, второе предложение	ЦКБ МТ «Рубин»	Внести пропущенное слово «Допускается какой? порядок следования слов...».	Принято. Добавлено «Допускается иной порядок...»
25	Приложение А, А.1	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция</u> «...Допускается иной порядок следования...»	Принято.
26	Приложение А, А.2	АО «КБП»	<u>Предлагаемая редакция:</u> «– наименование изделия в единственном числе (при необходимости, во множественном числе, например, в случае группового КД);».	Принято. Пунктуация уточнена.
27	Приложение Б	АО «ПО «УОМЗ»	Пример 2 □ Исправить «Гидравлическая система» на «Система гидравлическая»	Отклонено. Этот пример является иллюстрацией допущения применения иного порядка слов, оговоренного в п. А.1, третий абзац. Прямой порядок слов, показанный в этом примере, соответствует установленному в стандарте наименованию (см. ГОСТ 18675-2012, таблицы А.1 и Б.1, поз. 29).
28	Приложение Б	ЦКБ МТ «Рубин»	Привести пример обозначения КД, имеющего код вида документа, порядковый номер, разделенного на части, состоящие из книг.	Принято. В приложении Б. добавлены примеры
29	Раздел 6.3.	АО ВПК «НПО	В новой редакции ГОСТ Р 2.201—20XX «ЕСКД. Обозначение	Принято к сведению.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		машиностроения»	<p>изделий и конструкторских документов» введен объектно-ориентированный способ обозначения изделий, который, по своей сути соответствует обозначению по индексу заказчика по ГОСТ РВ 2.902-2005.</p> <p>При этом в разделе 6 ГОСТ Р 2.201—20XX «Правила обозначения конструкторских документов» не учтен установленный порядок обозначения эксплуатационных документов для изделий, которым присвоен индекс заказчика.</p> <p>В связи с вышеуказанным предлагаем выдать следующие замечания к ГОСТ Р 2.201—20XX:</p> <p>1. п. 4.6 дополнить следующим абзацем «В качестве разделительного знака между обозначением изделия и кодом вида документа допускается использовать пробел».</p> <p>2. Раздел 6 дополнить пунктом 6.3 следующего содержания:</p> <p>6.3 Обозначение эксплуатационных документов</p> <p>6.3.1 Обозначение ЭД при обезличенном способе проводится по п.п. 6.1.3.</p> <p>6.3.2 Обозначение ЭД при объектно-ориентированном способе имеет следующую структуру</p> <div style="text-align: center;"> <p style="text-align: center;">P P P P T T T ч. N кн. N</p> <p style="text-align: center;">Код (индекс) конечного изделия</p> <p style="text-align: center;">Код вида документа</p> <p style="text-align: center;">Порядковый номер части</p> <p style="text-align: center;">Порядковый номер книги</p> </div> <p>Примечание - См. примеры 7 и 8 в приложении Б.</p> <p>6.3.3 Порядковый номер части и порядковый номер книги - необязательная группа знаков, которую применяют в обозначении в случае, если на одно изделие разрабатывается больше одного ЭД одного вида (например, несколько инструкций для разных операторов). Порядковый номер книги не включают в обозначение, когда в</p>	<p>В целях уточнения проекта стандарта область применения уточнена, эксплуатационные документы, а также ремонтные документы исключены из области применения.</p> <p>По результатам рассылки первой редакции предложений по включению правил обозначения ЭД в данный стандарт не поступило ни от одной организации.</p> <p>Введение правил обозначения эксплуатационных документов данный проект стандарта невозможно, поскольку ГОСТ 2.201-80 также не содержал этих требований, а при планировании разработки новой редакции стандарта эксплуатационные документы не рассматривались и не затрагивались.</p> <p>Включение на данном этапе уточнения проекта стандарта столь важного аспекта требует согласования со всеми участниками разработки и принятия стандарта.</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>рамках части разрабатывается только одна книга ЭД. Порядковый номер части не включают в обозначение, когда в рамках вида разрабатывается только одна книга ЭД.</p> <p>Примечание - См. пример 7 в приложении Б (порядковый номер части и книги в обозначении отсутствует) и пример 8 в приложении Б (порядковый номер КД включен в обозначение).</p>	
30	Приложение Б	АО ВПК «НПО машиностроения»	<p>Приложение Б дополнить следующими примерами: Пример 7 (объектно-ориентированный способ обозначения; ЭД одного вида на одно изделие): 1А23 ИЭ1 - Изделие 1А23. Инструкция по эксплуатации. Пример 8 (объектно-ориентированный способ обозначения; выборка из двух ЭД одного вида на одно изделие): 1А23 ИЭ45 ч. 15 - Изделие 1А23. Инструкция по подготовке к работе. Часть пятнадцатая. Инструкция по проведению замеров параметров. 1А23 ИЭ45 ч. 16 кн. 10 - Изделие 1А23. Инструкция по подготовке к работе. Часть шестнадцатая. Калибровка прибора 1А23-4567-0. Книга 10. Руководство оператора 8».</p>	Отклонено. См. ответ на предложения к подразделу 6.3.