

## СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по первой редакции проекта

ГОСТ Р «Управление данными об изделии. Взаимное преобразование конструкторских документов и данных. Общие требования»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
К проекту в целом	АО «МВЗ им. М.Л. Миля» (№076/1023 от 19.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «ИК «НЕОТЕК МАРИН» (№ 130-19/О от 07.03.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «НПО «КВАНТ» (№076/1023 от 19.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	ООО «Корпорация «РосПолиТехСофт» (№000-07/19 от 22.02.2019 г.)	С нашей точки зрения в проектах стандартов подробно описаны требования к стандартизации характеристик, используемых для описания и идентификации предметов снабжения при их каталогизации. Проекты стандартов направлены на повышение эффективности процессов обеспечения технической эксплуатации продукции военного и двойного назначения на всех стадиях жизненного цикла.	Отклонено. Замечание к другому стандарту
К проекту в целом	ПАО «ОДК-УМПО» (№49/08-466 от 22.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «НПК «КБМ» (№179/3582 от 25.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «ПО «УОМЗ» (№237/31 от 27.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «ВПК «НПО машиностроения» (№131/78 от 01.03.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	ЗАО «Си Проект» (№36/08 от 27.02.2019 г.)	Замечаний нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Дополнить пункты конкретными примерами для однозначного понимания проекта стандарта	Принято
К проекту в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз	Замечание.	Принято к сведению.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	– Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Применение стандартов системы «Управление данными об изделии» будет ограничено существующим программным обеспечением PDM-системы (например, PDM «Лоцман»). В эти ограничения входят и требования к взаимному преобразованию конструкторских документов и данных, созданию информационных наборов, электронных макетов изделий и т.д. На усмотрение разработчика стандарта.	Требуется пояснение автора замечания
К проекту в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Замечание. В стандартах системы «Управление данными об изделии» отсутствует связь со стандартами системы «Система разработки и постановки на производство военной техники», требования которых являются основой при создании вооружения и военной техники организациями оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации. На усмотрение разработчика стандарта.	Отклонено. Вопрос о применении стандарта для ВВСТ может быть решен только после получения опыта использования стандарта для других видов техники.
К проекту в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В связи с большим количеством сокращений терминов в тексте, возникает сложность восприятия информации, описываемой в проекте ГОСТа. Рекомендуем внести в проект ГОСТа определения, описанные в ГОСТ Р 58300 и наполнить его примерами использования наименований конкретных АС УДИ, применяемых на предприятиях РФ	Отклонено. Повторение определений из ГОСТ 58300 в данном ГОСТ не целесообразно, т.к. они составляют одну серию. Наименования конкретных АС УДИ не добавляют новых сведений по теме стандарта
К проекту в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В проекте ГОСТ Р нет ссылки на ГОСТ 2.511–2011 «ЕСКД. Правила передачи электронных конструкторских документов», хотя эти документы должны быть связаны. В ГОСТ 2.511-2011 впервые появляются определения информационного объекта/информационного набора, передачи документов между АС в виде ИО/ИН.	Отклонено. Стандарт 2. 511 регламентирует правила передачи ДЭ и не относится к области применения разрабатываемого стандарта (преобразование форм и форматов электронной конструкторской документации)
К проекту в целом	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Необходимо текст стандарта гармонизировать с ГОСТ 2.102-2013, а также предпринять меры для его упрощения (ввести ряд терминов, изменив вид таблиц, и т.д.)	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
К проекту в целом	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Номера страниц должны быть выполнены гарнитурой шрифта Arial размером 14 пунктов	Принято
К проекту в целом	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	<p>Первая редакция проекта национального стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- требует проверки на соответствие требований ГОСТ Р 1.5-2012;</li> <li>- содержит грамматические, стилистические ошибки;</li> <li>- требует редакторской вычитки и правок.</li> </ul> <p>В соответствии с наименованием документа его распространение ограничивается только конструкторскими документами. В то же время в разделе 2 выполнена ссылка на проект ГОСТ -201 «Управление данными об изделии. Общие требования к автоматизированной системе управления данными об изделии» (см. п.1), где в соответствии с 4.2 АС УДИ используется совместно с АС разработки эксплуатационной и ремонтной документации в соответствии с ГОСТ Р 54088. В соответствии с 4.9 ГОСТ 2.602-2013 «Единая система конструкторской документации. Ремонтные документы» (ссылка в ГОСТ Р 54088) в обеспечение ремонта изделия выпускаются также технологические документы в соответствии с требованиями ЕСТД. Имеемый опыт разработки РД АО «НИПТБ «Онега» по линии ВТС позволяет утверждать о заинтересованности инозаказчика в поставке технологической документации в том числе. Таким образом, может потребоваться соответствующее преобразование технологических документов в случае работы в АС УДИ. Предлагаю заменить слово «конструкторских» на слово «технических» в наименовании ГОСТ</p>	<p>1) Принято</p> <p>2) Отклонено. Стандарт распространяется на электронную конструкторскую документацию. Попытка охватить все возможные виды документов и данных может снизить понятность стандарта</p>
К проекту в целом	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	По тексту стандарта используются термины «ИН-копия» и «копия ИН» для одного и того же понятия. Выбрать один из двух терминов и использовать его по тексту стандарта	Отклонено. В новой редакции термин отсутствует.
Титульный лист	АО «ЦНИИТОЧМАШ» (№1072/65 от 12.02.2019 г.)	Изменить вид знака соответствия «РСТ» (ГОСТ Р 1.5-2012, приложение Б) и знака СТАНДАРТИНФОРМ	<p>Отклонено.</p> <p>См. приказ Росстандарта № 795 16.07.2016 г. «Об утверждении изображения и описания знака национальной системы стандартизации»</p> <p>Принято.</p> <p>Знак ФГУП «Стандартинформ» удален</p>
Титульный лист	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей»	Отсутствие единого оформления заголовка данного стандарта и стандарта номер 4	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	(№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)		
Титульный лист	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	Под индексом «ГОСТ Р» слово «проект» и редакция привести в скобках, выделяя курсивом	Принято
Предисловие	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Не соответствует требованиям пункта 3.3.3 ГОСТ Р 1.5-2012	Отклонено. Приведенная в проекте в соответствии с Изменением 1 к ГОСТ Р 1.5-2012
Предисловие	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	В сведениях о разработке стандарта слова «Научно-исследовательский» указать через дефис В нижней части страницы «Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии» заменить на «федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации»	Отклонено. Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649
Наименование	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» (№01-768/051 от 20.02.2019 г.)	2Построение наименований проектов стандартов целесообразно унифицировать как по структуре, так и по формулировкам объектов и аспектов стандартизации. В частности: английское наименование ГОСТ Р "УДИ. Взаимное преобразование конструкторских документов и данных. Общие требования" надо скорректировать и дать в более точной редакции, например: "Product data management. Bidirectional conversion of design data and documents. General requirements"	Принято
Содержание	АО «ЦНИИТОЧМАШ» (№1072/65 от 12.02.2019 г.)	Запись наименования подразделов 5.2, 5.3, 5.4 оформить в соответствии с п.3.4.5 ГОСТ 1.5-2001	Принято
Содержание	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Не соответствует требованиям пункта 3.4.1 ГОСТ 1.5-2001. Исключить элемент стандарта	Отклонено. Требования п.3.4.1 ГОСТ 1.5-2001 носят рекомендательный характер
Содержание	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Замечание. Отсутствует имеющийся в документе элемент «Библиография». Предложение. Внести имеющийся в документе элемент «Библиография». На усмотрение разработчика стандарта.	Принято
Первая страница	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Не соответствует требованиям пункта 5.9 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято
Раздел 1	АО «ЦКБ МТ «Рубин»	Исключить слова «.. проектирования и...», т.к. далее в тексте стандарта речь	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	(№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	идет только об автоматизированных системах управления данными АС УДИ.	
Раздел 1	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Последнее предложение исключить. Не несет никакой смысловой нагрузки. Применение национальных стандартов не запрещено.	Принято
Раздел 1	ПАО «Компания «Сухой» (№1/144002/604 от 13.02.2019 г.)	«Настоящий стандарт определяет возможные варианты взаимного преобразования форм представления РКР и основные требования к получаемому результату» в п.4.2 необходимо перенести в раздел 1 Область применения	Принято в редакции: «Настоящий стандарт устанавливает виды взаимного преобразования электронных конструкторских документов и информационных наборов, и основные требования к получаемому результату преобразования.»
Раздел 1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» (№01-768/051 от 20.02.2019 г.)	В разд. 1 "Область применения" надо первое предложение привести в соответствие с наименованием стандарта и попутно исключить несущественные пояснения, предлагается: " Настоящий стандарт устанавливает общие требования по взаимному преобразованию конструкторских документов и данных при использовании автоматизированных систем управления данными об изделии с разными схемами данных и (или) не полностью совместимых по форме представления документов и данных разных участников жизненного цикла изделия."	То же
Раздел 1	АО «НИИАА» (№КА/16/742 от 26.02.2019 г.)	Рекомендуется второй абзац изложить в следующей редакции: Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, а также на продукцию военного и двойного назначения, в том числе на составные части. Применение требований стандарта к другим видам изделий определяется по усмотрению организации разработчика ( <i>слово «изготовитель» в проекте стандарта далее не используется</i> )	Принято в редакции: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, в том числе на продукцию военного и двойного назначения»
Раздел 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от	Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, в том числе на продукцию военного и двойного назначения, включая их составные части.	Отклонено. Предложенная редакция содержит тавтологию

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	01.03.2019 г.)	Предлагаемая редакция Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения и приборостроения, в том числе на продукцию военного и двойного назначения, включая их составные части, являющихся экспортируемой продукцией военного и двойного назначения.	(ПВН и ЭПВН)
Раздел 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	первый абзац: слово «совместимые» заменить словом «идентичные»	Отклонено. Слово исключено из новой редакции
Раздел 1	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	Изменить распространение стандарта с изделий машиностроения и приборостроения на конструкторскую документацию изделий машиностроения и приборостроения и изложить первое предложение второго абзаца в редакции: «Настоящий стандарт распространяется на конструкторскую документацию изделий машиностроения и приборостроения, в том числе продукции военного и двойного назначения, включая их составные части»	Отклонено
Раздел 2		В разделе 2 «Нормативные ссылки»: – указать год выпуска каждого ГОСТ; – включить ГОСТ 2.104-2006 Единый стандарт конструкторской документации. Основные надписи (пункт 5.4.4)	1. Отклонено См. ГОСТ Р 1.5-2012 п. 3.6.5 2. Принято
Раздел 2	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Добавить ГОСТ 2.104.	Принято
Раздел 2	АО «Концерн «Созвездие» б/н	Во всех проектах ГОСТ Р в обозначениях нормативных ссылок не указаны года	Отклонено. См. ГОСТ Р 1.5-2012 п. 3.6.5
Раздел 2	ПАО «Компания «Сухой» (№1/144002/604 от 13.02.2019 г.)	В пункте 5.4.4 указана ссылка на ГОСТ 2.104, в разделе 2 «Нормативные ссылки» ГОСТ 2.104 не указан. Включить в раздел 2 «Нормативные ссылки» ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи.	Принято
Раздел 2	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Не соответствует требованиям пункта 3.8.4 ГОСТ 1.5-2001 и пункта 7.1 ГОСТ Р 1.5-2012	Отклонено. Указанные в замечании пункты относятся к формированию номера разрабатываемого стандарта, а не к нормативным ссылкам. См. ГОСТ Р 1.5-2012 п. 3.6.5


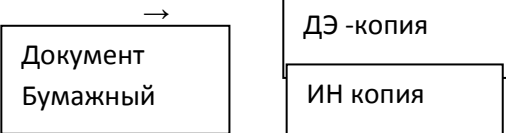
Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
Раздел 2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Замечание. Не приведен документ по стандартизации, ссылка на который приведена в п. 5.4.4 (ГОСТ 2.104). Предложение. Дополнить раздел 2 следующим документом по стандартизации: ГОСТ 2.104. На усмотрение разработчика стандарта.	Принято
Раздел 2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В Перечне ссылочных стандартов в разделе 2 упомянуты ГОСТ Р 58299 и ГОСТ Р 58300, ещё не введённые в действие. На усмотрение разработчика стандарта	Отклонено Дата введения в действие – июнь 2019
Раздел 2	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Согласно п.3.8.4 ГОСТ 1.5-2001 в перечне ссылочных нормативных документов указывают полные обозначения этих документов с цифрами года принятия. Например, ГОСТ 34.003-90 ... ГОСТ Р 50922-2006 ...	Отклонено. См. ГОСТ Р 1.5-2012 п. 3.6.5
Раздел 2	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Добавить ссылку на ГОСТ 2.104 ГОСТ 2.104-2006	Принято
Раздел 2	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Нет ссылки на следующие нормативные документы, используемые в данном стандарте: ГОСТ 2.104	Принято
Раздел 2	ПАО «Невское ПКБ» (№ 13-80 от 04.02.2019 г.)	Добавить в перечень ГОСТ 2.104, ссылка на который присутствует в тексте	Принято
Раздел 2	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	В примечании «Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии» заменить на «федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации»	Отклонено. Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649
Раздел 3	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В П.3 «Термины, определения и сокращения» (или в п.5.1.1 в таб 3 или в «Приложение «Пояснения к пунктам») ввести (пояснить) понятия: 1.1 «Подлинник ИН», т.к. в стандартах, которые вступят в силу с 01.06.2019, • ГОСТ Р 58300 «УДИ. Термины и определения» - это понятие не введено, • ГОСТ Р 58299 «Порядок представления результатов проектно-конструкторских работ в электронном виде» - понятие «Подлинник ИН» приведено в справочном Приложении А «Пояснения к пунктам», но есть необходимость его включения в базовые определения. Также желательно сопоставить понятия подлинника ИН с традиционной «документной» формой представления КД (разъяснение важно для согласования изделий с военной приемкой в переходный период). 1.2 «Аннотированные модели» и «Ассоциативные чертежи» также не приведено ни в одном из ГОСТ Р (и проектах) серии «Управление данными об	Отклонено Термины не относятся к объекту стандартизации

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		изделии». В то время как, представление результатов проектно-конструкторских работ (РКР) на новые изделия в виде 3D-моделей с аннотациями (например - PMI) и в виде ассоциативных чертежей – актуальный вопрос.	
Раздел 3 пункт 3.1	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Предлагается дать определение терминам: <b>ДЭ-копия, производный ДЭ, ИН-копия, производный ИН.</b> Как вариант, аналогично таблице 2 ГОСТ 2.102-2013. Предлагается дать определение термину «код результата» (таблица 3) либо переформулировать.	Отклонено. Термины исключены из окончательной редакции
Раздел 3 пункт 3.1	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Предложение дать в редакции «В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ Р 58300 и ГОСТ 2.501-2013», так как по тексту используются и термины по ГОСТ 2.501. Дать в разделе 2 ссылку на ГОСТ 2.501-2013	Отклонено. ГОСТ 2.501 не является терминологическим
Раздел 3 пункт 3.2	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	В 3.2 «применены» заменить на «приняты»	Принято в редакции «использованы»
Раздел 3 пункт 3.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» (№1072/65 от 12.02.2019 г.)	Заменить слова «нормативная документация» на «нормативный документ» (п.4.1 ГОСТ 1.1-2002)	Отклонено Термин исключен
Раздел 3 пункт 3.2	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» (№01-768/051 от 20.02.2019 г.)	В п. 3.2 надо уточнить расшифровку сокращения ДЭ как "документ электронный"	Отклонено Сокращение дано по ГОСТ 2.051 ДЭ – электронный конструкторский документ
Раздел 3 пункт 3.2	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	После каждого тире добавить пробел. Например, АС УДИ - автоматизированная система	Принято
Раздел 3 пункт 3.2	ПАО «Невское ПКБ» (№ 13-80 от 04.02.2019 г.)	Термин «нормативные документы» не применяется. Корректным термином является «документы по стандартизации» (162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»); ДС — документы по стандартизации;	Принято
Раздел 4	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	Перед каждой позицией перечисления ставят дефис. При необходимости продолжения перечисления на второй и последующей строке его начинают с нулевого положения, а не с абзацного отступа	Принято
Раздел 4	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Предлагаю добавить таблицу, заменив п. 4.5 – 4.8	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана



Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение			Заключение разработчика
		Исходная форма	Результат преобразования	Цель преобразования	
		ИН	ДЭ	Передача РКР по назначению... Передача в другую АС УДИ	
		...			
Раздел 4, таблицы 1 и 2	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Таблицы содержат графический материал (см. раздел 4.5 и 4.6 ГОСТ 1.5-2001). Представить в виде отдельных таблиц или отдельных рисунков			То же
Раздел 4, таблицы 1 и 2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Замечание. Не удобное восприятие контента при прочтении ГОСТа Предложение. Для удобного восприятия контента поменять местами Таблица 1 и Таблица 2 Поменять местами Таблицу 1 и Таблицу 2.			То же
Раздел 4, таблицы 1 и 2	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Заголовок первой графы изложить в редакции: «Номер пункта»			То же
Раздел 4, таблица 1	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Не даны определения или уточнения АС УДИ - 1 и АС УДИ – 2. Не понятна функция преобразования ИН из АС УДИ-1 в АС УДИ-2. Рекомендуем привести пример, с использованием наименований конкретных АС УДИ, используемых предприятиями РФ			То же
Раздел 4, таблица 2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Замечание. Отсутствует вариант преобразования ДБ в ДЭ. Предложение. Изложить в следующей редакции «ИН (ДЭ)».			Принято
Раздел 4, таблица 2	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	По содержанию выполняемых действий необходимо изменить наименование таблицы 2 и изложить в редакции: “Варианты преобразований из бумажной формы в электронную и обратно”			Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	пункт 4.1 - первый абзац: слово «ходе» заменить словом «течение»; - первое и второе перечисления: сокращение «ЖЦ» заменить словом «работ»;			Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.1	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	В 4.1 дополнить перечислением «- при наличии соответствующих требований в договоре на выполнение работ»			Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
Раздел 4, пункт 4.1	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Предлагаем дать определение выражению «преобразование конструкторских документов»	Отклонено Пояснения содержатся в тексте стандарта
Раздел 4, пункт 4.1	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Перечисленные способы не охватывают все ситуации, при которых возникает потребность в преобразовании КД и данных Дополнить перечислением: - при тиражировании КД;	Отклонено
Раздел 4, пункт 4.2		Второй абзац пункта 4.2 дополнить тестом: «включающий реквизитную часть по ГОСТ 2.058»	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	пункт 4.2 четвертый абзац: слова «Кроме этого, возможно» заменить словом «Допускается»;	То же
Раздел 4, пункт 4.2 (и для последующих пунктов стандарта)	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Уточнить, определяет ли стандарт возможные варианты взаимного преобразования форм представления только для РКР или для преобразования всех конструкторских документов и данных в целом	Принято
Раздел 4, пункт 4.2	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Ссылка на ГОСТ 2.051 некорректна, поскольку определение ДЭ – электронного конструкторского документа вводится ГОСТ 2.001-2013 В п.4.2 заменить ГОСТ 2.051 на ГОСТ 2.001. В разделе 2 дать ссылку на ГОСТ 2.001-2013	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.3	АО «Концерн «Созвездие» б/н	Изложить в следующей редакции: «Возможные варианты преобразований РКР в зависимости от условий и требования изложенных в соответствующих разделах настоящего стандарта приведены в таблице 1 и таблице 2»	То же
Раздел 4, пункт 4.3	АО «Концерн «Созвездие» б/н	Название таблицы 2 изложить в следующей редакции «Варианты преобразований из бумажной формы в электронную и обратно»	То же
Раздел 4, пункт 4.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Таблица в п.4.3 «Варианты преобразований электронных форм представления РКР» трудно воспринимается и не понятна без неоднократного прочтения дальнейших пунктов ГОСТ Р. Для улучшения читабельности и запоминания предлагаем: Перед таблицей 1 (п.4.3) ввести пункт с перечислением (и описанием) возможных видов преобразований, Например: - Преобразование ИН в ДЭ (п.4.5) - Преобразование ИН в копию ИН (Электронная копия ИН) (п.4.6)	То же

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика																		
		<p>- Преобразование исходного ИН в производный ИН (п.4.6)  - Преобразование ДЭ (ДБ) в ИН (п.4.8)  Или  В виде таблицы «Возможные виды преобразований»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Вид преобразования</th> <th>Назначение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Формируются в АС УДИ</b></td> </tr> <tr> <td>ИН → ДЭ</td> <td>Для передачи РКР (ИН) по назначению (заказчику, смежной организации и др) для обособленного хранения без использования АС УДИ</td> </tr> <tr> <td>ИН → копия ИН</td> <td>Для передачи РКР в другую АС УДИ (при наличии прямой интеграции двух систем)</td> </tr> <tr> <td>ИН → производный ИН</td> <td>Для получения производных РКР из ранее утвержденных исходных результатов ( в одной или разных АС УДИ).</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Формируются в иных системах для размещения в АС УДИ</b></td> </tr> <tr> <td>ДЭ → ИН</td> <td>Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДЭ</td> </tr> <tr> <td>ДБ → ИН</td> <td>Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДБ</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>И/Или</b> В виде схемы</p> <p style="text-align: center;"><b>Преобразование из электронной формы в бумажную</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>Обратное преобразование из бумажной формы в электронную</b></p> 	Вид преобразования	Назначение	<b>Формируются в АС УДИ</b>		ИН → ДЭ	Для передачи РКР (ИН) по назначению (заказчику, смежной организации и др) для обособленного хранения без использования АС УДИ	ИН → копия ИН	Для передачи РКР в другую АС УДИ (при наличии прямой интеграции двух систем)	ИН → производный ИН	Для получения производных РКР из ранее утвержденных исходных результатов ( в одной или разных АС УДИ).	<b>Формируются в иных системах для размещения в АС УДИ</b>		ДЭ → ИН	Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДЭ	ДБ → ИН	Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДБ	...	...	
Вид преобразования	Назначение																				
<b>Формируются в АС УДИ</b>																					
ИН → ДЭ	Для передачи РКР (ИН) по назначению (заказчику, смежной организации и др) для обособленного хранения без использования АС УДИ																				
ИН → копия ИН	Для передачи РКР в другую АС УДИ (при наличии прямой интеграции двух систем)																				
ИН → производный ИН	Для получения производных РКР из ранее утвержденных исходных результатов ( в одной или разных АС УДИ).																				
<b>Формируются в иных системах для размещения в АС УДИ</b>																					
ДЭ → ИН	Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДЭ																				
ДБ → ИН	Для размещения в АС УДИ документов, полученных от смежных организаций в виде ДБ																				
...	...																				

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика						
Раздел 4, пункт 4.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Предложения для повышения читабельности таблицы 1 в п. 4.3: Заменить значение в столбце «№ раздела» на краткое содержание пункта, например, «4.5, 5.3» заменить на «Преобразование ИН в ДЭ и требования к оформлению ИН» Или Вместо столбца «№ раздела» добавить два столбца «Вариант преобразования» и «Требование к оформлению» и в поле таблицы указывать номер раздела. Или Описать процесс с помощью наглядной нотации бизнес-анализа BPMN, где на дорожке процесса будет показано все, что происходит с «ИН/ДЭ/ДБ» в процессе преобразования и передачи в другие системы	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана						
Раздел 4, пункт 4.3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Предлагаем в таблицах 1,2 убрать столбец «№ раздела», т.к. он усложняет понимание. Неясна ссылка на п.4.7 в таблице 1.	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана						
Раздел 4, пункт 4.3 таблица 2	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Заменить в строке заголовка «Бумага» на «Бумажный документ» ДБ. Изменить строку заголовка следующим образом: <table border="1"> <tr> <td>ДБ</td> <td colspan="2">Электронная форма</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Файловая система</td> <td>АС УДИ</td> </tr> </table>	ДБ	Электронная форма			Файловая система	АС УДИ	То же
ДБ	Электронная форма								
	Файловая система	АС УДИ							
Раздел 4, пункт 4.3 таблицы 1 и 2	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Уточнить использование в заголовке столбца таблиц термина «Файловая система» в контексте данного документа, применительно к понятиям «электронный документ», «информационный набор». (Примечание: согласно принятой терминологии под файловой системой понимают порядок, определяющий способ организации, хранения и наименования данных на носителях информации)	Принято к сведению Термин исключен						
Раздел 4, пункт 4.3 таблицы 1 и 2	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	В стандарте используются термины «электронная копия ИН» и «электронная копия ДЭ», а так же «производный ИН» и «производный ДЭ», но отсутствует определение данных терминов. Дать определение указанным терминам и включить их в раздел 2.	Принято к сведению Термины исключены						
Раздел 4, пункт 4.3 таблица 2 (№раздела5.3)	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	На практике преобразование бумажного документа (ДБ) сразу в информационный набор (ИН) АС УДИ осуществить не представляется возможным. Обычно в этой цепочке всегда присутствует промежуточное представление данных в виде документа электронного (ДЭ) в файловой системе, которая затем может быть импортирована в ИН АС УДИ	Отклонено Получение отсканированного файла - это еще не ДЭ (у него нет реквизитов и подписей). Этот файл размещается в АС УДИ, заполняются						

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			реквизиты, проставляются подписи - только после этого он становится ИН (т.е. сразу из ДБ в ИН).
Раздел 4, пункт 4.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Изложить в следующей редакции: «... утвержденные установленным в НД организации образом»	Принято в редакции «Преобразованию в соответствии с настоящим стандартом подлежат только ЭКД, утвержденные в установленном порядке» (см. п. 4.8)
Раздел 4, пункт 4.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	пункт 4.4: слово «образом» заменить словом «порядком».	То же
Раздел 4, пункт 4.4	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Фраза сложная для восприятия. Предлагаем поменять местами «ИН и документы» и «утвержденные установленным образом». Пункт 4.4 дать в редакции: «Преобразованию в соответствии с настоящим стандартом подлежат только утвержденные установленным образом документы и ИН (в том числе производные)».	То же
Раздел 4, пункты 4.4 и 4.5	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	О каком варианте идет речь? О бумажном документе, подписанным «мокрыми» подписями или об электронных документах, подписанных ЭП? Если ДЭ подписан простой ЭП, как «вытащить» из АС УДИ и передать Заказчику?	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.5	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Дополнить следующим текстом «Структура ДЭ, используемого в качестве обменного файла для передачи между заказчиком, смежными и другими организациями должна быть согласована между этими организациями и определена в НД организации. Проверка корректности передачи ДЭ через обменный файл должна быть подтверждена сторонами, участвующими в его приемо-передаче. Процедура подтверждения должна быть регламентирована установленным в НД организации образом» Дополнить перечисление случаев «для организации тиражирования».	Отклонено Текст не относится к объекту стандартизации
Раздел 4, пункт 4.5 Примечание	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Не корректное примечание к пункту. У заказчика и исполнителя могут быть одинаковые АС УДИ, просто связи между ними (технически) может не быть. В этом случае данные также передаются через файловую систему.	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		При передаче ИН в другую АС УДИ, не имеющую прямой интеграции с исходной АС УДИ, обмен данными действительно осуществляется через обменный файл/файлы, но перед началом взаимодействия должен оформляться документ, регламентирующий форматы обмена данными. Каждая передача данных оформляется сопроводительным документом, указывающим в каком формате, каким способом и какие данные были переданы Удалить примечание.	
Раздел 4, пункт 4.5	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Перечень случаев преобразования ИН в ДЭ не включает часто используемый случай: ИН преобразуется в ДЭ для дальнейшего тиражирования на бумажном носителе.	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.6	АО «Концерн «Созвездие» б/н	Исключить слово «исходных»	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 4, пункт 4.6 примечание	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Изложить в редакции: «Например, производным ИН может быть отчет «Электронная спецификация», получаемый автоматически из утвержденного ИН «Электронная структура», а производным РКР может являться бумажный документ «Спецификация».»	То же
Раздел 4, пункт 4.6	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Не понятен механизм преобразования ИН в производный ИН	То же
Раздел 4 пункты 4.6 и .4.7	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В п. 4.6 говорится о возможности создания копии ИН в другом сегменте одной АС УДИ, при этом далее в п.4.7 говорится, что создание копии ИН в той же АС УДИ невозможно. На усмотрение разработчика стандарта	То же
Раздел 4, пункт 4.7	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Создание копии ИН в той же АС УДИ невозможно. Предлагаемая редакция: Создание копии ИН в той же АС УДИ невозможно, за исключением архивных копий.	То же
Раздел 4, пункт 4.7	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Фраза «Создание копии ИН в той же АС УДИ невозможно» противоречит содержанию п.4.6 «Преобразование ИН в копию ИН выполняют при передаче РКР ... в другой сегмент одной АС УДИ. Необходимо привести формулировки в соответствие	То же
Раздел 4, пункт 4.7	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Не корректный текст. Создание копии в той АС УДИ возможно. Возможность зависит от настройки и схемы представления данных в АС УДИ.	То же

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
Раздел 4, пункт 4.8	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Дополнить: «...в АС УДИ копий документов»	То же
Раздел 4, пункт 4.8	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	В настоящее время в НД уровня ГОСТ отсутствует однозначное понимание термина «Электронный архив». Видимо имеется в виду «Архив документации на электронных носителях». Термин «бумажный архив» не корректен. Дать пункт в редакции: «... а также хранящихся в архивах КД на бумажных и электронных носителях или в другой АС УДИ».	Отклонено Термин исключен
Раздел 5 таблица 3	АО «ЦКБ МТ «Рубин» (№ОСПИ/СНН-30 от 28.02.2019 г.)	Строка «Код результата...» исключить. Не несет никакой смысловой нагрузки. Противоречит ГОСТ 2.102-2013.	Принято. Таблица исключена в целом
Раздел 5 таблица 3	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Уточнить в названии столбца: "Особенности получения, оформления и изменения" каких данных приведены в этом столбце	Отклонено Таблица исключена
Раздел 5 таблица 3	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Для строки таблицы "Код результата в зависимости от характера использования" требуется уточнить значение и применение понятия "Код результата" (в контексте: Подлинник, Производный, Копия)	То же
Раздел 5 таблица 3	АО «Адмиралтейские верфи» (№47/86 от 27.02.2019 г.)	Уточнить к чему относится формулировка «Может быть получен путем преобразования исходного»	То же
Раздел 5 таблица 3	ПАО «Невское ПКБ» (№ 13-80 от 04.02.2019 г.)	Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе (ГОСТ 1.5—2001, пункт 4.5.4). Особенность получения, оформления и изменения	То же
Раздел 5, пункт 5.1	АО «Концерн «Созвездие» б/н	Таблица 3. В связи с применением в таблице двух понятий «Код» - «Код вида документа» и « Код результата в зависимости от характера использования», предлагаем « Код результата в зависимости от характера использования» заменить другим понятием	То же
Раздел 5, пункт 5.1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» (№01-768/051 от 20.02.2019 г.)	Наименование разд. 5 и 5.1 предлагается уточнить согласно объекту стандартизации: "5 Общие требования к преобразованию документов и данных" и "5.1 Виды преобразований"	Принято в редакции «Преобразование формы представления электронной конструкторской документации»
Раздел 5, пункт 5.1	АО «НИИАА» (№КА/16/742 от 26.02.2019 г.)	Рекомендуется в наименованиях раздела и пункта указать объект преобразования, например: «5 Общие требования к результату преобразования конструкторских документов и данных» (как это следует из наименования стандарта, п.4.1 и т.д., или «РКР» (см. п.4.3), или «ИН и документы» (см. п.	Принято в редакции «Преобразование формы представления электронной

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		4.4), или «ДЭ (ДБ) в ИН» (см. п.4.8).	конструкторской документации»
Раздел 5, пункт 5.1.1	АО «НИИАА» (№КА/16/742 от 26.02.2019 г.)	Таблица 3, вторая строка «Может быть получен путем преобразования исходного» – необходимо уточнить что «может быть получен» и в результате «преобразования исходного» чего?	Отклонено Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.1.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	В таблице 3 «Возможные результаты преобразования» в п. 5.1.1 в графе «Способы преобразования» указано о возможности изменения в допустимых пределах содержательной части исходного ИН, но нигде не описывается и нет ссылок на описание форматов преобразования ИН/ДЭ, которые в основном и определяют «эти допустимые пределы». Например, IGES, STEP, Parasolid, JT, 3D PDF, 3D XML и т.д. Нет ссылки на ISO 10303, где описываются форматы преобразования. Не раскрыты понятия «растровое» / «векторное» представление ДЭ и случаи их применения.	Принято Примеры форматов данных приведены в окончательной редакции
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	В целом непонятная таблица. М.б. стоит пояснить примерами каждый тип преобразования? 1 строка. Если нет исходного ИН, откуда получился производный ИН или копия? 2 строка. «При преобразовании содержательная часть исходного ИН (ДЭ, ДБ) не изменяется или изменяется в допустимых пределах». Необходимо дать определение допустимым пределам и критериям допустимости. 3 строка. Пример, бумажная спецификация-подлинник преобразовывается средствами АС УДИ в электронную структуру изделия. ЭСИ при этом Производный ИН или электронная копия ИН? Если предположить, что электронная копия бумажной спецификации - это скан, и этот скан, размещенный в АС УДИ, должен иметь обозначение равное обозначению подлинника, то какое обозначение тогда должно быть у электронной структуры? По этой таблице - уникальное и отличное от подлинника, но это противоречит требованиям ГОСТ 2.102, в котором ЭСИ наравне со спецификацией может являться основным КД на сборочную единицу	Принято к сведению. Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Изменить строку заголовка следующим образом:	Отклонено Таблица исключена



Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение				Заключение разработчика
		Особенности получения, оформления и изменения	Исходный ИН (ДЭ, ДБ)	Результаты преобразования Производный ИН (ДЭ)	Электронная копия ИН (ДЭ, ДБ) Бумажная копия ИН (ДЭ)	
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Фраза «Имеет уникальное обозначение. Может иметь наименование и код, отличные от исходного ИН (ДЭ)» не соответствует содержанию п.5.2.1 «Производный ИН (ДЭ) имеет уникальное обозначение, наименование, версию и другие необходимые реквизиты». Необходимо привести формулировки в соответствие				Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Фраза «Подлежит утверждению по упрощенной процедуре» привести в соответствие с п. 5.2.3. «Подлежит утверждению по <b>установленной</b> (упрощенной) процедуре»				То же
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Заменить выражение «Не подлежит утверждению. <b>При необходимости</b> заверяется уполномоченным лицом». Данный пункт привести в соответствие с ГОСТ 2.102-2013, где копия электронного КД – документ, полученный посредством электронного копирования подлинника ..., подписанный установленными ЭП лиц, ответственных за его изготовление...» «Не подлежит утверждению. Заверяется уполномоченным лицом»				То же
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	1. Таблица сложна для восприятия. Наименование столбца 1 не отражает сути информации, приведенной в данном столбце. 1. Дать заголовок столбца 1 в редакции: «Характеристика». Объединить столбцы 2-4 общим заголовком, например: «Форма представления РКР»				Принято к сведению. Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Строка «Идентификация». Ревизия или версия информационного набора (ИН) и документа электронного (ДЭ) важный идентификационный и конфигурационный атрибут. Предлагаю в перечень свойств добавить ревизию или версию. «Имеет уникальное обозначение, <b>ревизию/версию</b> , наименование и код» «Имеет уникальное обозначение. Может иметь <b>обозначение (иначе противоречие с описанным в п. 5.2.1)</b> , <b>ревизию/версию</b> , наименование и код, отличные от исходного ИН (ДЭ) «Имеет то же обозначение, <b>ревизию/версию</b> , наименование и код, что и исходный ИН (ДЭ, ДБ)»				Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 5, пункт	ПАО «Корпорация	Строка «Идентификация».				То же

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
5.1.1 таблица 3	«Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Отсутствует информация о том, какой имеется в виду код В столбце 2, 3 заменить слово «код» на «код документа по ГОСТ 2.102»	
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	<p>Столбцы 2, 3, 4</p> <p>3. Если исходный ИН был в форме ДБ, при создании на его основе ДЭ, в обязательном порядке необходимо согласование (возможно в упрощенном виде) ДЭ. Это необходимо для подтверждения соответствия ДЭ исходному ДБ.</p> <p>3. Скорректировать значения в таблице 3.</p> <p>Удалить п.5.3.3.</p> <p>4. Не указан допустимый предел изменения содержательной части исходного ИН (ДЭ, ДБ)</p> <p>4. Удалить текст «При преобразовании содержательная часть исходного ИН (ДЭ, ДБ) не изменяется или изменяется в допустимых пределах» или дополнить текстом «Допустимый предел устанавливается стандартом организации либо по согласованию с заказчиком».</p>	Отклонено. Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Строка «Утверждение» и связанный с ней пункт 5.3.3 Удалить строку «Утверждение»	Отклонено. Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.1.1 таблица 3	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	<p>Строка «Внесение изменений»</p> <p>Исходный ИН может быть как подлинником, так и дубликатом и копией, а электронная копия может быть как копией, так и дубликатом или аутентичным документом.</p> <p>Виды документа по характеру использования приведены в ГОСТ 2.102, коды вида документов в каждом конкретном случае устанавливаются стандартами организации или указываются в актах приема-передачи.</p> <p>Вид документа «Производный» не введен ни одним ГОСТ в качестве вида документа по характеру использования.</p> <p>Дополнить подраздел 5.1 следующим пунктом: «Вид по характеру использования (дубликат, копия, аутентичный документ) для электронных копий ИН, ДЭ и ДБ, а также производных ИН и ДЭ устанавливается в НД или ОРД организации, при этом должны быть учтены положения ГОСТ 2.102»</p>	Отклонено. Таблица исключена
Раздел 5, пункт 5.2.2	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	<p>1. Для АС УДИ невозможно указать место размещения ИН. Возможно имелось ввиду не место размещения исходного ИН, а ссылка на исходный ИН.</p> <p>«В реквизитной части производного ИН (ДЭ) обязательно устанавливается признак производного результата, указывается обозначение и версия исходного ИН (ДЭ), значение контрольной суммы данной версии. Также рекомендуется указывать место размещения исходного ИН (ДЭ).» . При преобразовании в</p>	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		<p>производный ИН исходного ИН возможно указание ссылки на исходный ИН. Также, не совсем понятно в производном ИН «значение контрольной суммы данной версии» имеется ли ввиду контрольная сумма произвольного или исходного ИН.</p> <p>Исключить данное требование для ИН. В реквизитной части производного ИН (ДЭ) обязательно устанавливается признак производного результата в части указания ссылки на исходный ИН (ДЭ), указывается обозначение и версия исходного ИН (ДЭ), значение контрольной суммы данной версии исходного ИН (ДЭ). Также рекомендуется указывать место размещения исходного ИН (ДЭ) либо ссылку на исходный ИН (ДЭ).</p>	
Раздел 5 пункт 5.3.1	ПАО «Корпорация «Иркут» (№4526 от 25.03.2019)	Уточнить редакцию. Текст пункта после слова «обозначение» дополнить словами « <b>ревизию/версию</b> ».	Принято к сведению Окончательная редакция существенно переработана
Раздел 5 пункт 5.4.2	ПАО «Компания «Сухой» (№1/144002/604 от 13.02.2019 г.)	Для некоторых видов ИН (ДЭ) получение бумажной копии невозможно. Считаем необходимым прописать виды этих ИН (ДЭ)	То же
Раздел 5 пункт 5.4.2	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	Предлагается заменить формулировку «Преобразование ИН (ДЭ) в бумажную ... печать содержательной части ИН (ДЭ)» на «Преобразование ИН (ДЭ) в бумажную ... печать содержательной части ИН (ДЭ), а также реквизитной части в случае, предусмотренном в 5.4.4»	То же
Раздел 5 пункт 5.4.2	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	В выражении «бумажную копию получают из производного <b>ИН(ДЭ)</b> ...» добавить пробел. «бумажную копию получают из производного <b>ИН(ДЭ)</b> ...»	То же
Раздел 5 пункт 5.4.3	АО «КБП» (№08685-19/ДИТ от 27.02.2019г.)	Заменить выражение «штамп с признаком копии и местом для собственноручной заверяющей подписи уполномоченного лица». «штамп, содержащий признак копии и место для заверяющей подписи уполномоченного лица»	То же
Раздел 5 пункт 5.4.3	АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» (№16-15/5854 от 01.03.2019 г.)	<p>Имеется:</p> <p>5.4.3 На бумажной копии ИН (ДЭ) должен быть поставлен штамп с признаком копии и местом для собственноручной заверяющей подписи уполномоченного лица. Бумажная копия ИН (ДЭ) заверяется в порядке, установленном в НД организации.</p> <p>Если копия является учтенной, то в штампе указывается также номер копии.</p> <p>По причине большого объема передачи документов.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>5.4.3 На бумажной копии ИН (ДЭ) должен быть поставлен штамп с признаком</p>	То же

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		копии. Бумажная копия ИН (ДЭ) заверяется в порядке, установленном в НД организации. Если копия является учтенной, то в штампе указывается также номер копии.	
Раздел 5 пункт 5.4.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» (№1072/65 от 12.02.2019 г.)	Дана ссылка на ГОСТ 2.104, отсутствующий в разделе 2	Принято
Раздел 5 пункт 5.4.4	АО «НИПТБ «Онега» (№920-54/13-756 от 29.01.2019 г.)	ГОСТ 2.104, приведенный в 5.4.4 отсутствует в разделе «Нормативные ссылки»	Принято
Последняя страница	ФГУП «ГосНИИАС» (№ 2700/1127 от 01.03.2019 г.)	Не соответствует требованиям пункта 5.5.2 ГОСТ Р 1.5-2012	Принято к сведению. В замечании опечатка - п. 5.6.2 ГОСТ Р 1.5-2012