

## СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по первой редакции проекта

ГОСТ Р «Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла. Номенклатура показателей»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
К проекту в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент ВВС № Р1150/7-105 от 17.06.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент экспорта специмущества и услуг ВМФ № Р1240/6-127 от 28.05.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент экспорта ПВН СВ № Р0611/4-2153 от 02.06.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент оборонных технологий и космоса № Р3430/2-722 от 16.06.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «НЦВ Миль и Камов» б/н, эл письмо от 25.06.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО НПК «КБМ» №11966 от 13.07.2020	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «Арзамасский машиностроительный завод №920-00/934 от 10.07.2020	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО ЦНИИ «Буревестник» №0683/02-92 от 08.07.2020	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» № 033-К-18-51 от 22.07.2020 г.	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
К проекту в целом	Корпорация «РосПолиТехСофт» № 000-15/20 от 04.06.2020 г.	<p>С нашей точки зрения в проектах стандартов подробно описаны требования к стандартизации технологий управления требованиями, конфигурацией изделий, к номенклатуре показателей, используемых для мониторинга и оценки качества изделий на различных стадиях их жизненного цикла.</p> <p>Проекты стандартов направлены на повышение эффективности процессов создания и оценки качества экспортируемой продукции военного и двойного назначения на различных стадиях их жизненного цикла.</p> <p>В целом, проекты стандартов соответствуют российским и международным требованиям.</p>	Принято к сведению

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		<p>Содержание первой редакции проектов стандартов достаточно для последующей разработки проектов стандартов в рамках деятельности ТК 482.</p> <p>Нет замечаний и предложений.</p>	
К проекту в целом	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	<p>Предлагается наименование стандарта привести в соответствие с требованиями ГОСТ 1.5-2001 и увязать его с объектом стандартизации. Как следует из пояснительной записке и текста самого стандарта, он касается процедур «мониторинга и оценки качества изделий», но не продукции. При этом следует иметь в виду, что слово «изделие» применяется в тексте стандарта 176 раз, а «продукция» - 9 раз.</p> <p>Рекомендуется учитывать, что термин «изделие» определяется ГОСТ 2.101 - 2016, а суть термина «продукция» наиболее подробно изложена в ГОСТ Р ИСО 9000-2008.</p>	<p>Принято.</p> <p>В наименовании стандарта использован термин «изделий» вместо «продукции»</p>
К проекту в целом	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	<p>Показатели дефектности, определяемые настоящим стандартом, ориентированы в основном на серийные изделия, используемые в количестве, достаточном для набора статистических данных. В то же время, отдельным производителям или заказчикам доступны изделия в малом количестве, либо им необходимо осуществлять мониторинг качества систем, комплексов или сложных уникальных изделий. Для этого требуются показатели, характеризующие качество финального изделия в зависимости от состояния его составных частей</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Для оценивания качества финального изделия в зависимости от состояния его составных частей, в проекте стандарта предложены групповые показатели дефектности (индекс дефектности комплекса, системы и т.д.)</p>
К проекту в целом	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	<p>В тексте проекта неоднократно употребляется жаргонизм «в ходе эксплуатации». Как известно, в отечественной системе стандартизации «эксплуатация» это преимущественно стадия жизненного цикла (понятие календарного периода времени), поэтому у нее не может быть «хода» и целесообразно взамен использовать словосочетание «на стадии эксплуатации»</p>	<p>Отклонено</p> <p>Термин «в ходе эксплуатации» эквивалентен термину «в процессе эксплуатации».</p> <p>Жизненный цикл – это совокупность взаимосвязанных процессов последовательного изменения состояния изделий от формирования исходных требований к ним до снятия их с эксплуатации и списания ГОСТ РВ 52006). Поэтому стадия жизненного процесса - это некоторое подмножество процессов (и связанных с ними событий), а не понятие календарного периода времени.</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
К проекту в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент ПВО № P0230/4-501 от 25.06.2020 г.	<p>Доработать группу проектов стандартов "Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла" включив в них отдельные разделы, касающиеся особенностей мониторинга качества экспортируемой ПВН по вопросам:</p> <p>1. Источников исходных данных для мониторинга качества изделий. По нашему мнению такими источниками, кроме рекламационных актов, могут быть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторский и технический надзор в постгарантийный период при условии включения данного обязательства российской стороны в поставочный контракт;</li> <li>- включение в поставочные контракты обязательств инозаказчика в согласованный период представлять российской стороне исходные данные об эксплуатируемом изделии для мониторинга российской стороной качества данного изделия. При этом состав информации должен быть подробно описан в эксплуатационной документации на основе данных стандартов.</li> </ul> <p>2. Структур, участвующих в сборе данных, мониторинге качества поставленной экспортной ПВН и использовании результатов этой деятельности.</p> <p>По нашему мнению исходные данные должны поступать от уполномоченной организации инозаказчика через государственного посредника в адрес комитента. Комитент должен проводить расчет показателей по методике, описанной в проекте стандарта "Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла. Порядок вычисления показателей". Затем результат расчетов должен рассылаться заинтересованным структурам: ФСВТС России, Минпромторг3 Минобороны России, АО "Рособоронэкспорт" для мониторинга результатов и принятия мер, направленных на устранение выявленных несоответствий ТТЗ (ТЗ) на изделие.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>1. Контрактные взаимоотношения – предмет самостоятельного нормативного регламентирования. Уже неоднократно предпринимались безуспешные попытки организовать получение сведений от инозаказчиков по результатам эксплуатации изделий. Заказывающая сторона либо отказывается, ссылаясь на гостайну, либо требует плату за запрашиваемые сведения.</p> <p>2. Мониторинг организуется заинтересованным исполнительным органом федеральной власти (в настоящее время – Минпромторг России), информация о его результатах предоставляется всем заинтересованным сторонам.</p>
К проекту в целом	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	<p>Унифицировать термин «оценивание качества изделия» с ГОСТ Р «Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла. Порядок вычисления показателей», где используется термин «оценка качества изделия».</p> <p>Предлагаем использовать термин «оценка качества изделия»</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>В проектах стандартов во избежание путаницы принято разграничение: «оценивание качества изделия» - это процедура (процесс) получения значений показателей, «оценка качества» - это полученное значение показателя качества</p>
К проекту в целом	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/1972 от 26.06.2020 г.	П. 4.8 противоречит п. 4.1.	<p>Отклонено</p> <p>Противоречие отсутствует. В п.4.1. утверждается, что</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			Показатели качества изделий предназначены для оценивания соответствия изделий заданным требованиям на стадиях разработки, производства и эксплуатации. А в п.4.8 утверждается, что для этого используются показатели качества, полученные по результатам эксплуатации. Например, количество конструктивных дефектов характеризует качество на стадии разработки, производственных – качество на стадии производства, и т.д.
Содержание	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	Раздел «Содержание» – отсутствует нумерация страниц	Принято Нумерация проставлена
1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	В данном проекте вызывает сомнение необходимость использования термина «заинтересованная сторона» (см. выше)	Отклонено. Мониторинг организует один из органов федеральной исполнительной власти, например, МПТ РФ или МО РФ. Многие структуры и организации проявляют заинтересованность в результатах мониторинга.
1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	<p>Аналогично, надо повторить замечание о том, что согласно наименованию данный стандарт является общетехническим, однако в разд. 1 упоминаются как «изделия машиностроения и приборостроения», так и «экспортируемая продукция военного и двойного назначения», что может дезориентировать пользователя. Кроме того, область применения сформулирована без должной увязки с наименованием стандарта.</p> <p>С учетом этих обстоятельств предлагается уточнить и более коротко изложить объект стандартизации, например: «Настоящий стандарт устанавливает номенклатуру показателей, применяемых при управлении данными о качестве продукции на всех стадиях ее жизненного цикла.</p> <p>Настоящий стандарт распространяется на образцы продукции машиностроения и их составные части (далее - изделия). Применение</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В стандартах речь идет все-таки об изделиях, а не продукции; продукция, например, химической отрасли не рассматривается.</p> <p>Термин «продукция военного назначения» как и термин «изделие ВТ» определены законодательно.</p> <p>Под предложенную в замечании формулировку не подпадают, например, изделия радиотехнической</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		требований настоящего стандарта к другим видам изделий определяется по усмотрению заказчика, разработчика или изготовителя.	промышленности.
1	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Во втором абзаце рекомендуется исключить «(далее - изделия)», поскольку словосочетание «продукция военного и двойного назначения» является общепринятым и устоявшимся и не может быть каким бы то ни было «изделием» (см., напр., Предисловие п. 2)	Принято частично. «Далее - изделия» отнесено к изделиям машиностроения и приборостроения.
1	АО «Рособоронэкспорт» Департамент ПВО № P0230/4-501 от 25.06.2020 г.	Нечетко сформулирована область применения. Продукция военного и двойного назначения упоминается без слов «экспортируемая». Единообразно изложить область распространения стандартов «Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла», сделав акцент в первую очередь на их использование при разработке, производстве и эксплуатации экспортируемой ПВН	Отклонено В законе о ВТС термин ПВН без прилагательного «экспортируемая» В информации о качестве изделий (не только ПВН) не менее заинтересованы Департамент оборонной промышленности и Правительства РФ и Военно-промышленная комиссия.
2	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	В ст. 2 в некоторых стандартах отсутствуют года выпуска: - ГОСТ 27.003-2016; - ГОСТ 15467-79; - ГОСТ Р 58302-2018	Принято Года выпуска указаны
3.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1 дополнить «ГОСТ 15467-79»	Принято частично Согласно п.4.8.3.2 ГОСТ 1.5 при записи нормативной ссылки указывается краткое (без указания года выпуска) обозначение ссылочного стандарта
3.1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	В проекте используется понятие нескольких видов дефектов: конструктивные, производственные, эксплуатационные, деграционные. При этом определен в разд. 3 только термин «деградационный дефект» (не самый удачный термин в смысле русского языка, но с ходу более удачной замены не подберешь). Предлагается дать определения всем терминам для видов дефектов, тем более, что «деградационный дефект» в некотором смысле тоже является «эксплуатационным», поскольку возникает по причине воздействия условий и факторов эксплуатации. Кроме того, три первых вида дефектов связаны с недостатками (конструкции, технологии производства или нарушениями правил использования	Принято частично. Указанные дефекты определены в нескольких стандартах, в т.ч. в ГОСТ РВ 15.703 (там это понятие называется характер дефекта). Заметим, что в версии этого стандарта 2019 года появилось определение еще и «самоликвидирующегося дефекта».

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		изделия на стадии эксплуатации), а последний - только с естественным изменением (ухудшением) состояния изделия без каких-либо нарушений или недостатков.	<p>В настоящее время сложные изделия передаются потребителям не только по контрактам на поставку, но и по контрактам на ремонт/модернизацию (для военной техники доля подобных изделий достигает 30%). На капитально отремонтированные изделия дается гарантия и, соответственно, в отношении них также имеют место рекламационные акты.</p> <p>Деградационный дефект – это понятие, в первую очередь, относится к капитально отремонтированной технике. Этот дефект обусловлен плохим техническим состоянием изделий, поступающих в ремонт.</p> <p>Например, бортовое оборудование уже выработало свой срок службы, имеет низкую надежность из-за необратимых последствий естественных физических процессов старения, например, полупроводниковых материалов, а замена ЭРИ и ЭРЭ часто не предусмотрена ремонтной документацией.</p>
3.1.2, 3.1.3	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	Термины и определения должны иметь ссылку на ГОСТ 15467	Принято Ссылка проставлена
3.1.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.2 термин оформить по форме п. 3.1.6, определение термина - в соответствии с ГОСТ 15467-79, ст. 4 п. 38	Принято Номер статьи указан
3.1.3	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.3 термин оформить по форме п. 3.1.6, определение термина - в соответствии с ГОСТ 15467-79, ст. 4 п. 40	Принято Номер статьи указан

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
3.1.5	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.5. Определение термина не соответствует дословно ст. 2 п. 7 ГОСТ 15467-79: <b>«Единичный показатель качества изделия – показатель качества изделия, характеризующий одно из его свойств»</b>	Отклонено Термин приводится без ссылки на ГОСТ 15467. В примечании разъясняется отличие применяемого определения от используемого в ГОСТ 15467
3.1.6, 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.1.13, 3.1.17, 3.1.21	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Исключить, т. к. в первом абзаце п.3.1 дана ссылка на термины по ГОСТ 2.101. ГОСТ 56136 или из первого абзаца убрать ссылку на данные стандарты, оставив термины в рамках, но тогда данные ссылки убрать из раздела 2, т.к. они будут считаться нормативными (п.4.8.4 ГОСТ 1.5 2001)	Принято частично Обозначены заимствованные определения
3.1.6, 3.1.7, 3.1.8, 3.1.9, 3.1.13, 3.1.17, 3.1.21	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	Уточнить необходимость указание ссылок на ГОСТы в пунктах, если в первом абзаце раздела уже приведены общие ссылки: «В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 2.101, ГОСТ Р 56136, ГОСТ Р 58302,...»	Принято Ссылки на ГОСТы уточнены
3.1.7	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется в подразделе не использовать сокращения в терминах (СЧ, ФИ и др.)	Принято Проставлены расшивки вместо сокращений
3.1.10	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.10. Определение термина не соответствует дословно ст. 2 п. 13 ГОСТ 15467-79: <b>«Индекс дефектности продукции – комплексный показатель качества разнородной продукции, выпущенной за рассматриваемый интервал, равный среднему взвешенному коэффициентов дефектности этой продукции».</b>	Отклонено Термин приводится без ссылки на ГОСТ 15467. В примечании разъясняется отличие применяемого определения от используемого в ГОСТ 15467
3.1.10	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Заменить слово «в течении» на «в течение»	Принято Исправлено
3.1.10	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«индекс дефектности: Групповой показатель качества совокупности разнородных изделий, эксплуатируемых в течение определенного периода времени, равный средневзвешенному значению коэффициентов дефектности изделий, относящихся к рассматриваемой совокупности.» заменить на «индекс дефектности: Групповой показатель качества совокупности разнородных изделий, эксплуатируемых в течение определенного периода времени, равный средневзвешенному значению коэффициентов дефектности изделий, относящихся к рассматриваемой совокупности.»	Принято Исправлено
3.1.11	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Определение записать с прописной буквы (п.4.9.5 ГОСТ 1.5-2001)	Принято Исправлено
3.1.11	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Заменить слово «в течении» на «в течение»	Принято Исправлено

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
3.1.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Сокращения «ТТЗ», «ТЗ» записать полностью (п.4.12.3 ГОСТ 1 5-2001)	Принято Расшифровано
3.1.12	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Дана ссылка на ГОСТ 15467, отсутствующий в разделе 2 (п 3 6 ГОСТ Р 1 5-2001)	Принято Стандарт указан
3.1.12	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Предлагается ввести термин «качество изделия», который применяется в проекте стандарта (см., напр. раздел 5), а термин «качество продукции», не соответствующий ссылочному ГОСТ 15467, исключить, поскольку далее по тексту проекта стандарта он не употребляется и не относится к ключевым словам (см. стр. 16)	Принято Исправлено
3.1.12	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/1972 от 26.06.2020 г.	<p>В пункте представлено следующее определение качеству продукции: «Степень соответствия совокупности свойств изделия заданным требованиям». В Примечании указано «Требования могут быть заданы в ТТЗ (ТЗ) на изделие или определены в законодательных, нормативно-правовых, нормативно-технических и иных документах, имеющих обязательный характер по отношению к созданию, производству и эксплуатации данного изделия. В ГОСТ 15467 качество продукции определено как «совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением». Однако с точки зрения задач мониторинга качества продукции военного и двойного назначения, правильнее определить качество как степень соответствия свойств изделия заданным требованиям».</p> <p>Данный тезис вызывает серьезные возражения. При создании образцов военной техники оценка качества изделий и оценка соответствия изделий заданным требованиям – это разные процессы, выполняемые различными организациями заказчика и с применением различных методологий. Оценка качества действительно основана на общепринятом определении, приведенном в ГОСТ 15467 и предусматривает оценку всех свойств изделия в пространстве показателей, не обязательно сводимых в какую-либо интегральную форму, но в обязательном порядке учитывающих боевые возможности, технико-экономические и временные показатели, надежность и безопасность изделий, безусловно зависящие от достигаемых ТТХ. Оценка степени соответствия изделия заданным требованиям проводится в векторной форме, предусматривающей оценку всех ТТХ, заданных в ТТЗ. Причем в какую-либо интегральную форму (степень соответствия) эта оценка не сводится. Заказчику это не интересно. Ему важен факт выполнения или невыполнения каждого требования в отдельности, а не в их абстрактной совокупности. И высокое качество изделия, определяемое по первой методологии по совокупности ТТХ никогда не является основанием для игнорирования факта</p>	Отклонено. Качество также часто определяется «как степень выполнения установленных требований» Предложенные показатели не заменяют показатели, применяемые заказчиками и производителями техники при оценке соответствия конкретных изделий, а предназначены, в первую очередь, для ФОИВ, контролирующей эффективность деятельности заказчиков и производителей в иерархии государственного управления с использованием оценок интегрального характера.



Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		<p>невыполнения отдельных требований. Мы всегда получим или Перечень 1 и (или) Перечень 2 и (или) Перечень 3, которые по определению должны будем закрыть.</p> <p>Предлагается определение качеству продукции давать в соответствии с ГОСТ 15467.</p>	
3.1.12	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	<p>Ст. 3.1.12 Примечание.</p> <p>а) в стандарте «ГОСТ 15467» отсутствуют год выпуска (ГОСТ 15467-79);</p> <p>б) текст «Однако с точки зрения задач мониторинга качества продукции военного и двойного назначения, правильнее определить качество как степень соответствия свойств изделия заданным требованиям» <i>изменить на</i> «Однако, с точки зрения задач мониторинга качества продукции военного и двойного назначения, правильнее определить <b>«качество продукции»</b> как степень соответствия <b>совокупности</b> свойств изделия заданным требованиям»</p>	<p>Принято частично</p> <p>а) принято;</p> <p>б) отклонено.</p> <p>Использованный термин «конструктивно определить» подразумевает использование алгоритмизированных процедур определения степени соответствия и отличается по смыслу от термина «правильнее определить».</p>
3.1.14, 3.1.15	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Заменить слово «в течении» на «в течение»	Принято Исправлено
3.1.16	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Сокращение «ЖЦ» записать полностью (п.4.12.3 ГОСТ 1.5-2001)	Принято Расшифровано
3.1.16, 3.1.18	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	Понятия пп. 3.1.16 и 3.1.18 тесно связаны (что подчеркнуто и в Примечании к п. 3.1.18). Предлагается обойтись без их разделения (не вводить два отдельных термина и определения) и использовать только термин мониторинг с необходимыми оговорками по тексту относительно оценивания	Отклонено Мониторинг состоит, в основном, из организационных процедур, а оценивание – из расчетно-аналитических.
3.1.18	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.18. Определение термина не соответствует дословно ст. 4 п. 31 ГОСТ 15467-79, в том числе ст. 2 п. 23 ГОСТ 15467-79.	Отклонено Соответствие термина определению из ГОСТ 15467 не предполагается, ссылка на ГОСТ отсутствует
3.1.20	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 3.1.20 текст «Сложное изделие, представляющее собой совокупность функционально связанных комплексов и образцов и технических средств...(далее по тексту)» <i>изменить на</i> «Сложное изделие, представляющее собой совокупность функционально связанных <b>комплексов, образцов и технических средств...</b> (далее по тексту)».	Принято Исправлено
3.1.20	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется применять следующие варианты термина: «Система — комбинация взаимодействующих элементов, организованных для достижения одной или нескольких поставленных	Отклонено. Использованная терминология отражает иерархию, принятую

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		<p>целей» (см. ГОСТ Р ИСО МЭК 15288-2005). или «Система — совокупность интегрированных и регулярно взаимодействующих или взаимозависимых элементов, созданная для достижения определенных целей, причем отношения между элементами определены и устойчивы, а общая производительность или функциональность системы лучше, чем у простой суммы элементов» (см. ISBN978-5-94074-8182).</p> <p>В данном проекте стандарта не совсем корректно определять систему по аналогии с комплексом (см. п. 3.1.13) как некое изделие, пусть даже сложное (в чем заключается его сложность и кем это определяется?)</p>	<p>для многих видов техники, в т.ч. спецтехники «образец – комплекс – система», которая представлена, например, в ГОСТ Р 56136.</p>
3.1.22	<p>АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.</p>	<p>Ст. 3.1.22. Понятие «Целевое значение показателя качества» подменяет термин «Базовое значение показателя качества» по ст. 2 п. 16 ГОСТ 15467-79.</p>	<p>Отклонено Термин «базовое значение» имеет некий подтекст «стационарности», в отличие от динамического подтекста «целевого» значения показателя, к которому следует стремиться. Мониторинг носит динамический характер.</p>
3.2	<p>АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.</p>	<p>Сокращение «ФИ» не используется по тексту</p>	<p>Принято Исправлено</p>
3.2	<p>АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.</p>	<p>Добавить сокращение «СЧ»</p>	<p>Принято Исправлено</p>
3.2	<p>АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.</p>	<p>Ст. 3.2 дополнить: СЧ – составная часть</p>	<p>Принято частично В тексте сокращение, применявшееся только один раз, получило расшифровку</p>
4.1	<p>ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/1972 от 26.06.2020 г.</p>	<p>В пункте говорится, что «Показатели качества изделий предназначены для оценивания соответствия изделий заданным требованиям на стадиях разработки, производства и эксплуатации». Отношение к этому тезису естественным образом следует из вышесказанного и понимания того, что, как ни странно это не звучит, но соответствие изделия заданным требованиям совсем не всегда тождественно его высокому качеству с точки зрения «повышения конкурентоспособности изделий, снижения стоимости ЖЦ изделий, обеспечения и подтверждения требуемой надежности изделий».</p>	<p>Принято к сведению. Замечание в общем случае справедливо. Но для целей и задач мониторинга практичнее рассматривать качество как соответствие изделий заданным требованиям.</p>
4.2	<p>АО «Рособоронэкспорт» Департамент ПВО</p>	<p>Неоднозначно перечислены организации, участвующие в проведении мониторинга качества изделий. Например, в проекте</p>	<p>Принято к сведению. Мониторинг качества –</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	№ P0230/4-501 от 25.06.2020 г.	<p>стандарта "Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла. Номенклатура показателей" перечислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ФОИВ, уполномоченные на проведение мониторинга;</li> <li>- головные организации интегрированных структур промышленности;</li> <li>- заказчики изделий;</li> <li>- разработчики и производители изделий;</li> <li>- организации, эксплуатирующие изделия;</li> <li>- иные участники ЖЦ изделий.</li> </ul> <p>А в п 4.4 проекта стандарта "Управление данными о качестве продукции на стадиях жизненного цикла. Сбор исходных данных" данный вопрос указан в несколько иной редакции: "Собранные данные в электронной форме пересылаются в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на проведение мониторинга качества изделий и (или) в организацию, определенную этим федеральным органом".</p> <p>Редакция указанного пункта подходит для ПВН эксплуатируемой в МО РФ, заказывающие управления которого заинтересованы в мониторинге качества заказываемой продукции. Что касается экспортируемой продукции, то органы военного управления МО РФ, прежде всего заказывающие управления, не проявляют никакого интереса к мониторингу показателей качества ПВН, поставленной инозаказчикам. Также не проявляют интереса к этой деятельности предприятия-разработчики, предприятия-производители, головные организации интегрированных структур, а также ФСВТС России. Единственной деятельностью в период эксплуатации экспортированной ПВН является мониторинг сроков закрытия рекламационных актов, оформленных в гарантийный период.</p> <p>Что касается мониторинга показателей качества (надежности), то единственный случай проведения данного мероприятия был зафиксирован в 2008 году АО "Концерн ВКО"«Алмаз-Антей" в отношении ЗРС С-300ГМУ2, поставленных в КНР.</p>	<p>комплексная процедура, а сбор данных – ее составная часть. Поэтому различия в участниках вполне допустимы вследствие различий решаемых ими задач.</p> <p>Проблема мониторинга качества экспортируемой продукции существует, но требует решений, выходящих за рамки стандартизации.</p>
4.3	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	<p>«- определение параметров процедуры проведения мониторинга (выбор объектов мониторинга, определение сроков проведения т. п.);»... заменить на «- определение параметров процедуры проведения мониторинга (выбор объектов мониторинга, определение сроков проведения <b>процедур определения показателей</b> качества и т. п.);»...</p>	Принято Исправлено
4.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	<p>Во втором перечислении убрать дефис - анализ единичных...</p>	Принято Исправлено

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
4.4	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«— анализ-единичных показателей качества изделий»... заменить на «— <b>анализ единичных</b> показателей качества изделий»...	Принято Исправлено
4.4	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	Целесообразно проектанта (разработчика) также задействовать для анализа показателей качества изделий	Принято к сведению. Разработчик привлекается на этапе сбора исходных данных.
4.4	АО «НПО «Квант» № 025/3454 от 30.06.2020 г.	В третьей строке пункта 4.4 — лишнее «-»	Принято Исправлено
4.4	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 4.4: а) во втором дефисе перечисления в слове «анализ-единичных» присутствие дефиса не нужно; б) во втором дефисе вместо слова «анализ» заменить на «анализа».	Принято Исправлено
4.6	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется изложить в редакции: «Состав показателей для оценивания качества изделий определяется исходя из поставленных целей мониторинга и видов изделий, в отношении которых проводится мониторинг»	Принято Исправлено
4.7	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/1972 от 26.06.2020 г.	Как следствие противоречивого понимания авторами сути излагаемой темы, появляются такие пункты, как п 4.7. Как совместить понимание качества боевого авиационного комплекса в виде степени выполнения заданных в ТТЗ требований с оценкой качества «группы экземпляров изделия или всего парка изделий одного вида, а также группы различных изделий, объединенных по какому-либо признаку (тип изделия, конкретный производитель и т. п.)». Это есть отражение полного непонимания методологии оценки качества однотипных и смешанных парков боевой АТ.	Отклонено. Замечание абсолютно верно для парков боевой АТ. Однако заказчиков мониторинга качества часто интересуют (см. заключение на замечание №32) интегральные оценки в т.ч. по видам техники и отраслям промышленности.
4.7	<b>АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.</b>	Ст. 4.7 текст «Показатели качества изделий допускается применять для оценивания качества <i>проекта изделия</i> , составных частей изделия, отдельных экземпляров изделия, группы экземпляров изделия или <i>всего парка изделий одного вида</i> , а также группы различных изделий, объединенных по какому-либо признаку (тип изделия, конкретный производитель и т.п.)» <i>заменить на</i> «Показатели качества изделий допускается применять для оценивания качества <b>проектируемых образцов изделия и их составных частей, отдельного образца финального изделия и его составных частей</b> , группы экземпляров изделия или <b>серийной партии изделия</b> , а также группы различных изделий, объединенных по какому-либо признаку (тип изделия, конкретный производитель и т.п.)».	Принято частично Термин «образец» является нормативно нагруженным и потому термин «отдельный образец финального изделия» допускает неоднозначное толкование.
4.8	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется изложить в редакции: «Оценивание показателей качества изделий проводится по	Принято Исправлено

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
		результатам их эксплуатации»	
5	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Учитывая, что ТТЗ является первичным документом и основой для разработки ТЗ, рекомендуется, как это принято в других проектах стандартов по теме «Управление данными о качестве изделия», поменять местами ТЗ и ТТЗ, и далее в разделе применять ТТЗ (ТЗ)	Принято
5	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	В нумерации пунктов отсутствует п.5.3	Принято Исправлено
5	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» №01-1119/051 от 17.06.2020 г.	В разд. 5 проекта не хватает пункта(ов), разъясняющих назначение двух разных видов показателей (надежности и дефектности) и границу между этими видами, поскольку их физическая природа очень сходна и большая часть дефектов одновременно является отказами изделия	Принято к сведению На практике различия между показателями надежности и дефектности проявляются в том, что показатели надежности изделий применяются не всегда, например, для изделий после капитального ремонта надежность не оценивается (см. заключение на замечание №20). Существуют проблемы оценки надежности изделий, состоящих из разнородных компонент. Показатели дефектности этих недостатков лишены.
5.1	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/1972 от 26.06.2020 г.	<p>И как итог этой бессистемности авторы логично подходят к п. 5.1 «Показатели качества изделий включают показатели, характеризующие выполнение технико-экономических требований к изделию в части надежности и стоимости ЖЦ, а также показатели дефектности». На основе этого пункта сформированы все приложения к стандарту. Даже если Принято их тезис о том, что качество – это степень выполнения заданных требований, то куда пропадает оценка боевых возможностей и ТТХ изделия, определяющих его предназначение?!</p> <p>Авторы должны определиться, чем они занимаются. Если речь идет об оценке технико-экономических и эксплуатационных показателей на стадии эксплуатации и только техники гражданского назначения, то возражений к содержанию этого и связанного с ним других стандартов нет. Только эти стандарты необходимо правильно назвать и переопределить область применения. Если же речь идет об оценке <b>КАЧЕСТВА</b> изделий, в том числе военного назначения, на всех стадиях и этапах ЖЦ – то все документы нуждаются в серьезной переработке на основе широкой и открытой дискуссии.</p>	Отклонено. ТТХ задает и оценивает степень их выполнения заказчик. Оценка боевых возможностей (как и боевой эффективности) зависит от перспективных форм и методов ведения вооруженной борьбы. Это предмет деятельности специальных структур заказчика и эксплуатанта. Назначение данных стандартов – оценка определенных составляющих качества изделий (степень выполнения требований ТТЗ, в т.ч. технико-экономических и

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			эксплуатационных, показателей исправности и т.п.), заложенных в изделие на различных-стадиях ЖЦ заводами-изготовителями и достигнутых эксплуатантами в процессе эксплуатации. См. также заключение на замечание №32.
5.1.1	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется второе предложение изложить в редакции «В качестве целевого значения показателя качества изделия (или чего-то другого?)могут рассматриваться....» (далее по тексту), а также удалить это же предложение, повторяющееся в следующем абзаце	Принято Исправлено
5.1.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Заменить слово «в течении» на «в течение»	Принято Исправлено
5.1.2	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется изложить в редакции «К показателям дефектности относятся показатели, характеризующие количество и характер дефектов, выявленных в ходе эксплуатации изделий в течение определенного периода». Поскольку отсутствует однозначное понимание того, что собой представляют «показатели, характеризующие количество предъявленных рекламаций» (что это за показатели - числа, разы, штуки или что-то другое?),а далее идет повторение - «характер выявленных при этом дефектов», предлагается эту часть предложения исключить	Принято частично Вместо «рекламаций» использован термин «рекламационный акт», означающий документ определенного вида. Соответствующие показатели оперируют количеством этих документов.
5.1.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 5.1.2. Слово « течении» заменить на «течение».	Принято Исправлено
5.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Убрать первый дефис ...изделий требованиями в ТЗ (ТТЗ)	Принято Исправлено
5.2	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется изложить в редакции: «Номенклатура показателей надежности вновь разработанных изделий определяется требованиями ТТЗ (ТЗ) на разработку изделия, а для серийно производимых изделий - ТУ»	Принято Исправлено
5.2	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 5.2. Слово «определяется» заменить на «устанавливается».	Принято Исправлено
5.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Заменить нумерацию «5.4» на «5.3» (сбой в нумерации). Изменить дальнейшую нумерацию пунктов	Принято Исправлено
5.7	АО «НИИАА»	Рекомендуется изложить в редакции: «Для оценивания	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	№ 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	дефектности изделия данного вида используют следующие единичные показатели за определенный период времени Л:...» (далее по тексту). В перечислениях рекомендуется исключить словосочетание «за определенный период времени» как избыточное	Исправлено
5.8	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«- средние затраты на удовлетворение одного рекламаций за определенный период времени для изделия данного типа;»... заменить на «- средние затраты на удовлетворение <b>одной</b> рекламации за определенный период времени для изделия данного типа;»...	Принято Исправлено
5.8	АО «НИИАА» № 480/14/2331 от 08.06.2020 г.	Рекомендуется изложить в редакции: «Для оценивания показателей, характеризующих количество предъявленных рекламаций и характер выявленных при этом дефектов изделий за определенный период времени Л, используют следующие единичные показатели: .» (далее по тексту). В перечислениях рекомендуется исключить словосочетание «за определенный период времени» как избыточное. Рекомендуется девятый абзац изложить в редакции: - средние затраты на удовлетворение одной рекламации для изделия данного типа;	Принято Исправлено
5.8	АО «НПО «Квант» № 025/3454 от 30.06.2020 г.	После шестой строки пункта 5.8 — лишние строки	Принято Исправлено
5.8	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Ст. 5.8.: а) в восьмом дефисе после слов «рекламаций» отсутствуют запяты; б) в девятом дефисе слова «одного рекламаций» заменить на « <b>одной рекламации</b> »; в) в десятом дефисе слова «рекламационное обслуживание» заменить на « <b>удовлетворение рекламаций</b> ».	Принято Исправлено
5.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Ссылку на приложение А оформить в соответствии с п.3.12.8 ГОСТ 1 5-2001	Принято Ссылка приведена в соответствие
Приложение А	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Исключить нумерацию «А.1» (п.4.2.3 ГОСТ 1.5-2001)	Принято Исправлено
Приложение А	АО «Адмиралтейские верфи» №47/159 от 05.06.2020 г.	Таблица А.1, п.3.8 – «РСд(Δ)» заменить на «РСра(Δ)» как в ГОСТ Р «... Порядок вычисления показателей»	Принято Исправлено
Приложение А	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Таблицу оформить в соответствии с п.4.5.6.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято Исправлено
Приложение А, 1.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Для п.1.3 - в третьей колонке после слова «времени» убрать запятую	Принято Исправлено
Приложение А, 1.3	АО «ВПК «НПО машиностроения»	Приложение А, п. 1.3, после слова «времени» запятую удалить	Принято Исправлено

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика
	№ 131/178 от 21.07.2020 г.		
Приложение А, 1.4	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Приложение А, п. 1.4, слово «полученная» заменить на «полученного»	Отклонить Правильно будет: значение, полученное в предыдущий период мониторинга
Приложение А, 1.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Для п. 1.4 — в третьей колонке после слова «мониторинга» поставить запятую	Принято Исправлено
Приложение А, 1.4	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«Отношение значения стоимости ЖЦ за текущий календарный период времени, полученная в период мониторинга к значению, полученному в предыдущий период мониторинга» заменить на «Отношение значения стоимости ЖЦ за текущий календарный период времени, полученная <b>рассчитанного</b> в период мониторинга к значению, полученному в предыдущий период мониторинга»	Принято Исправлено
Приложение А, 2.4	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«Количество эксплуатационных дефектов, выявленных в ходе эксплуатации за определенный период времени А, на единицу изделия данного вида» заменить на «Количество эксплуатационных дефектов <b>(дефектов по вине эксплуатирующей организации)</b> , выявленных в ходе эксплуатации за определенный период времени А, на единицу изделия данного вида»	Принято Исправлено
Приложение А, 2.7	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Для п.2.7 — в третьей колонке после слова «РА» поставить запятую	Принято Исправлено
Приложение А, 2.9	АО «ЦНИИТОЧМАШ» №4238/65 от 11.06.2020 г.	Для п.2.9 — в третьей колонке после слова «дефектов» поставить запятую	Принято Исправлено
Приложение А, 2.9	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 131/178 от 21.07.2020 г.	Приложение А, п. 2.9, после слов «Величина затрат на устранение дефектов» отсутствует запятая	Принято Исправлено
Приложение А, 3.4	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/562 от 16.06.2020 г.	«Количество рекламаций по причине эксплуатационных дефектов, предъявленных в ходе эксплуатации за определенный период времени А, на единицу изделия данного вида» заменить на «Количество рекламаций по причине эксплуатационных дефектов <b>(дефектов по вине эксплуатирующей организации)</b> , предъявленных в ходе эксплуатации за определенный период времени А, на единицу изделия данного вида»	Принято Исправлено