

**СВОДКА ОТЗЫВОВ**  
**на проект национального стандарта**  
**ГОСТ Р «Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений»**

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Пояснительная записка	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	В пояснительной записке к проекту национального стандарта не приведены сведения о технических комитетах по стандартизации, в областях деятельности которых возможно пересечение с областью применения разработанного проекта национального стандарта (ПНС) (технических комитетах по стандартизации в смежной области деятельности). При этом область применения, разработанного ПНС затрагивает предмет стандартизации действующего стандарта ГОСТ 2.503, который устанавливает требования (правила) в отношении конструкторских документов в целом, не исключая электронные конструкторские документы. Указать технические комитеты по стандартизации, в области деятельности которых входят предметные области стандартизации по кодам: ОКС 01.040.01 (Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация (Словари)); 01.100 (Техническая документация на продукцию). 35.240.01 (Применение информационных технологий в целом); 35.240.10 (Автоматизированное проектирование), 35.240.50 (Применение информационных технологий в промышленности). Требование ГОСТ Р 1.2 (п. 5.1.1.2)	Принято к сведению. Стандарт предполагается к включению в комплекс стандартов ЕСКД.
Проект в целом	АО «Рособоронэкспорт» ДПВО № P0230/4-59 от 03.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» № 070-38-43 от 05.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «Корпорация «Аэрокосмическое оборудование» № 452-310/2/2021 от 08.02.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «НИИЭП» № 1234/941 от 04.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «НПК «КБМ» № 179/3032 от 18.02.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «НЦВ Миль и Камов»	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ б/н от 11.02.2021 г.		
Проект в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент ПВО № P0230/4-59 от 03.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «Рособоронэкспорт» Департамент СВ № P0632/2-1095 от 02.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	ООО «ВПК» № 197 от 16.02.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	ПАО «ОДК УМПО» № 18/08-42 от 03.03.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «ЦНИИ «Буревестник» № 0683/02-19 от 01.02.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «ПО «УОМЗ» № 237/35 от 25.02.2021 г.	Замечаний и предложений не имеет.	Принято.
Проект в целом	АО «КВО «Алмаз-Антей» № 31-44/4954 от 20.02.2021 г.	В представленных проектах ГОСТР-202X используется определение «электронная конструкторская документация». Для гармонизации проектов ГОСТ Р - 202X с действующими ГОСТ ЕСКД целесообразно использовать термин «электронный конструкторский документ» в соответствии с определением ГОСТ 2.001-2013 «ЕСКД. Общие положения».	Принято к сведению. В данном вопросе нет противоречия ГОСТ 2.001. В части термина «электронная конструкторская документация» – см. утверждённые военные стандарты: ГОСТ РВ 0002-001-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Общие положения; ГОСТ РВ 0002-002-2021 ЕСКД. ВТ. Термины и определения; ГОСТ РВ 0002-906-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Порядок проверки, согласования, утверждения.
Проект в целом	АО «КВО «Алмаз-Антей» № 31-44/4954 от 20.02.2021 г.	Проект ГОСТ Р - 202X «Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений» дублирует положения действующего ГОСТ 2,503- 2013 «ЕСКД. Правила внесения изменений», которым установлены правила корректировки КД выполненной в электронном или бумажном виде. Положений ГОСТ 2.503-2013 достаточно для обеспечения правильной работы с существующей и разрабатываемой КД, как в бумажном, так и в электронном виде. В этой связи нет необходимости в создании ГОСТ Р - 202X	Принято к сведению. Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются: - ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе; - проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений» для работы с КД, выполненной в электронном виде	изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной системы управления данными об изделии (АС УДИ). На момент разработки и внедрения ГОСТ 2.503-2013 управление документацией в электронном виде в АС УДИ не рассматривалась вообще, соответственно, в нем нет ни понятийного аппарата, ни отражения принципов и особенностей, присущих АС УДИ. При этом для конструкторской документации в бумажной форме и ЭКД в АС УДИ существенным образом различаются не только способы и инструменты внесения изменений, но в целом механизмы и принципы управления документацией, на что акцентировалось внимание и в пояснительной записке к стандарту, и в комментариях к пунктам стандарта.
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить границы применением данного стандарта и ГОСТ 2.503, который определяет порядок внесения изменений как бумажных документов, так и электронных	Отклонено. Область применения стандарта охватывает ЭКД в форме ИН под управлением АС УДИ. Внесение изменений в документы в форме ДЭ (локальных файлов) – по ГОСТ 2.503
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить порядок и механизм согласования электронных извещений, в том числе с заказчиком	Принято. В раздел 4 включить пункт «Порядок согласования изменений с заказчиком (представительством заказчика) идентичен согласованию изменений документации бумажном носителе.»
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить механизм и возможность получения бумажных экземпляров извещений с согласующими подписями из АС УДИ	Отклонено. Механизм автоматизированных отчетов обеспечивается функциональностью АС УДИ, дополнительная регламентация

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			данного аспекта избыточна.
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить соответствие по виду и содержанию бумажных извещений (по ГОСТ 2.503) и электронных извещений	Отклонено. Содержание и назначение электронных извещений – идентично бумажным извещениям. Соответствующие пояснения приведены в приложении А «Комментарии к пунктам стандарта»
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить механизм маркировки главного сопровождаемого комплекта для возможности отличия от копий	Отклонено. В целом данный вопрос не относится к предмету данного стандарта. Дополнительные пояснения приведены в приложении А «Комментарии к пунктам стандарта»
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить возможность одновременной работы с электронными извещениями под управлением АС УДИ и извещениями в бумажном и электронном виде выпущенных согласно ГОСТ 2.503	Принято. Ввести требования и рекомендации для выпуска и обращения извещений в электронной и бумажной формах.
Проект в целом	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Уточнить возможность упразднения некоторых видов извещений при работе с АС УДИ, таких как, «Предварительные извещение». Во многом, «Предварительное извещение», предназначено для оперативного устранения ошибок и внесения каких-либо изменения в РКД в сложившейся схеме работы с бумажными документами и не возможность оперативного выпуска извещения об изменении и корректировки РКД.	Принято. В раздел 6 ввести подпункт «В зависимости от специфики и особенностей информационного обмена между участниками жизненного цикла изделия применяемые виды электронных извещений могут быть уточнены в нормативных документах организации.»
Проект в целом	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В Проекте, в отличие от ГОСТ 2.503-2013, не определен четкий алгоритм действий: - по выполнению различных видов электронных извещений об изменении, особенности их внесения в ЭКД; - по порядку согласования электронных изменений в ЭКД с заказчиком (представителем заказчика). В последующих редакциях Проекта предлагаем использовать и учесть положения некоторых действующих стандартов, и в частности ГОСТ 18675-2012 «Документация эксплуатационная и ремонтная на авиационную технику и покупные изделия для нее», в котором уже определен порядок разработки, согласования, утверждения и внесения изменений в электронную форму КД. Представленный на рассмотрение проект государственного стандарта ГОСТ Р «Электронная конструкторская документация.	Принято к сведению. Также: В раздел 6 ввести подпункт «В зависимости от специфики и особенностей информационного обмена между участниками жизненного цикла изделия применяемые виды электронных извещений могут быть уточнены в нормативных документах организации.» В раздел 4 включить пункт «Порядок согласования изменений с заказчиком (представительством заказчика) идентичен согласованию изменений документации бумажном носителе.»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Проект в целом	АО «ИТС» № б/н от 04.03.2021 г.	<p>Порядок внесения изменений» требует серьезной доработки</p> <p>В документе совершенно правильно указано, что процедура первичного выпуска технически не отличается от процедуры выпуска ИИ, даны определения главного сопровождаемого комплекта ЭКД, самой ЭКД и ее выпуска</p> <p>Однако никаких ссылок на собственно порядок выпуска ЭКД в АС УДИ в документе нет. Возможно имеет смысл ввести краткое описание порядка выпуска, например в гл. 5</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Необходимые пояснения приведены в разделе 5 и приложении А «Комментарии к пунктам стандарта»</p>
Проект в целом	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	<p>Предлагаем не вводить ГОСТ Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений.</p> <p>Ввести необходимые изменения в ГОСТ 2.503-2013 ЕСКД Правила внесения изменений</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе и электронную странично-ориентированную документацию, обращение которой осуществляется по правилам бумажной;</li> <li>- проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной системы управления данными об изделии (АС УДИ).</li> </ul> <p>На момент разработки и внедрения ГОСТ 2.503-2013 управление документацией в электронном виде в АС УДИ не рассматривалась вообще, соответственно, в нем нет ни понятийного аппарата, ни отражения принципов и особенностей, присущих АС УДИ.</p> <p>При этом для конструкторской документации в бумажной форме и ЭКД в АС УДИ существенным образом различаются не только способы и инструменты внесения изменений, но в целом механизмы и принципы управления документацией, на что акцентировалось</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			внимание и в пояснительной записке к стандарту, и в комментариях к пунктам стандарта.
Проект в целом	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить <i>электронная конструкторская документация</i> <i>Электронная техническая документация</i>	Принято к сведению. Предложение нарушает область применения стандарта. Наименование закреплено в утвержденной программе стандартизации ПС-099.001-2021. При этом применение стандарта для других видов документации ИН под управлением АС УДИ возможно на общих основаниях. Это может быть регламентировано внутренними нормативными документами организации.
Проект в целом	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	Прошу обратить особое внимание на разработку ГОСТ Р "Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений", который содержит много несоответствий и противоречий ГОСТ 2.503, ГОСТ 2.102 и другим действующим в РФ стандартам. Учитывая важность предмета стандартизации указанного стандарта, настаиваем на его более тщательной проработке и повторной рассылке на рассмотрение заинтересованным организациям, в том числе АО «Концерн «НПО «Аврора»	Принято к сведению. 1) Область применения ГОСТ 2.503-2013 и разработанного ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» имеют отличия: - ГОСТ 2.503 устанавливает правила внесения изменений в конструкторские и технологические документы (бумажные документы); - проект ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» устанавливает порядок внесения изменений в электронную конструкторскую документацию (ЭКД) (в том числе ремонтные и эксплуатационные документы) и электронную технологическую документацию) под управлением автоматизированных систем управления данными об изделии (АС УДИ). При этом для конструкторской документации в бумажной форме и ЭКД в АС УДИ существенным образом различаются не только способы и инструменты внесения изменений, но в целом механизмы и принципы управления

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			<p>документацией, на что акцентировалось внимание в пояснительной записке к проекту стандарта, и в комментариях к пунктам проекта стандарта (приложение А).</p> <p>На момент разработки и внедрения ГОСТ 2.503-2013 управление документацией в электронном виде в АС УДИ не рассматривалась вообще, соответственно, в нем нет ни понятийного аппарата, ни отражения принципов и особенностей, присущих применению АС УДИ.</p> <p>Отдельно стоит отметить, что в проекте ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» оговорено, что «внесение изменений в электронные документы в виде локальных файлов, выполненных вне АС УДИ, выполняют в соответствии с ГОСТ 2.503» (см. примечание после п.4.2). Таким образом противоречия между документами отсутствуют, т.к. объекты и аспекты стандартизации ГОСТ Р 2.503 и проекта ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» различаются.</p> <p>б) Предметная область ГОСТ 2.102-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» различаются.</p> <p>В ГОСТ 2.102-2013 нет упоминаний о правилах внесения изменений, а в проекте ГОСТ Р «ЕСКД. ЭКД. Правила внесения изменений» отсутствуют положения, касающиеся видов и комплектности конструкторских документов.</p>
Проект в целом	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	В проектах по тексту применяются сноски в конец страниц и звездочки для обозначения пунктов или терминов, к которым есть пояснения в справочных приложениях. Такое оформление текста не предусмотрено правилами стандартизации, перегружает текст	Принято к сведению. Практика приведения комментариев в виде отдельного справочного приложения обусловлена потребностью в

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		стандартов и осложняет его восприятие при чтении. Лучше оформит соответствующие пояснения в формате примечаний к соответствующим пунктам текста	дополнительных пояснениях некоторых аспектов. Такие комментарии имеют методический характер – для удобства внедрения и практического применения положений основной части стандарта.
Проект в целом	АО «НПО «Квант» № 025/1356 от 26.02.2021 г.	Тема проекта стандарта актуальна. Содержание и наименование проекта стандарта соответствует раскрытию поставленной цели - определение порядка внесения изменений в электронную конструкторскую документацию. Термины и определения, включенные в проект соответствуют его наименованию и области применения. Изложение текста логическое и четкое.	Принято к сведению.
Проект в целом	ООО «Корпорация «РосПолиТехСофт» № 000-05/21 от 02.03.2021 г.	С нашей точки зрения в проектах стандартов подробно описаны требования к нормативно-справочной информации, применяемой для разработки изделий, к электронной конструкторской и электронной технологической документации на изделия, к форматам представления 3D геометрических моделей наукоемкой продукции. Проекты стандартов обеспечивают совершенствование разработки и применения компьютерных моделей и электронных конструкторских документов на изделия военной техники. Первые редакции изменений актуализируют нормативную базу в области послепродажного обслуживания закупаемой ПВН и. как следствие, обеспечивают конкурентоспособность отечественной ПВН на основе комплексного осуществления взаимосвязанных видов деятельности при разработке, производстве и обеспечению эксплуатации сложной наукоемкой ПВН. В целом, проекты стандартов и первой редакции изменений соответствуют российским и международным требованиям. Содержание первой редакции проектов стандартов и первой редакции изменений к стандартам достаточно для последующей разработки проектов стандартов в рамках деятельности ТК 482.	Принято к сведению.
Проект в целом	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Разработку данного стандарта считаем нецелесообразной, так как: В ГОСТ 2.503-2013 уже установлены правила внесения изменений в конструкторские и технологические документы.	Отклонено. ГОСТ 2.503-2013 не регламентирует правила выпуска и внесения изменений в ЭКД в форме ИН под управлением АС УДИ.
Проект в целом	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Разработку данного стандарта считаем нецелесообразной, так как: В ГОСТ 2.503-2013 установлены правила внесения изменений как	Отклонено. ГОСТ 2.503-2013 не регламентирует правила выпуска и внесения изменений в

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		для бумажных, так и для электронных документов.	ЭКД в форме ИН под управлением АС УДИ.
Проект в целом	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Разработку данного стандарта считаем нецелесообразной, так как: Представление электронных документов в форме отдельных файлов или в форме информационных наборов в БД УДИ не влияет на порядок и правила внесения изменений.	Отклонено. Форма ИН под управлением АС УДИ обуславливает существенные отличия от формы ДЭ и формы бумажного носителя
Проект в целом	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Введение понятий, относящихся к управлению конфигурацией изделия, нецелесообразно, так как предметом стандарта является порядок внесения изменений в документы, а не управление конфигурацией. При необходимости, следует разработать ГОСТ Р «Управление конфигурацией. Общие положения», взяв за основу ГОСТ Р 58054-2018 Изделия авиационной техники. Управление конфигурацией. Общие положения	Принято к сведению
Проект в целом	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	В целях однозначного толкования положений проекта стандарта рекомендуется по тексту применять одно из следующих словосочетаний: «документы по стандартизации организации» или «нормативная документация организации».	Принято. По всему тексту применить формулировку «документы по стандартизации организации»
Проект в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» № 31-44/5789 от 02.03.2021 г.	Порядок внесения изменений» дублирует положения действующего ГОСТ 2.503-2013 «ЕСКД. Правила внесения изменений», которым установлены правила-корректировки КД выполненной в электронном или бумажном виде. Положений ГОСТ 2.503-2013 достаточно для обеспечения правильной работы с существующей и разрабатываемой КД как в бумажном, так и в электронном виде	Принято к сведению. Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются: - ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе; - проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной системы управления данными об изделии (АС УДИ). На момент разработки и внедрения ГОСТ 2.503-2013 управление документацией в электронном виде в АС УДИ не рассматривалась вообще, соответственно, в нем нет ни понятийного аппарата, ни отражения принципов и

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			особенностей, присущих АС УДИ. При этом для конструкторской документации в бумажной форме и ЭКД в АС УДИ существенным образом различаются не только способы и инструменты внесения изменений, но в целом механизмы и принципы управления документацией, на что акцентировалось внимание и в пояснительной записке к стандарту, и в комментариях к пунктам стандарта.
Проект в целом	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» № 31-44/5789 от 02.03.2021 г.	В проекте стандарта не определен способ использования усиленных квалифицированных электронных подписей (в соответствии с временными методическими указаниями МО РФ). Вызывает большое сомнение, что использование усиленных ЭП при описанном подходе к ЭКД реализуем технически, особенно если организация-держатель подлинника и организация-потребитель используют разные программные платформы для АС УДИ. В этой связи, нет необходимости в создании ГОСТ Р-202Х «Электронная конструкторская документация. Порядок внесения изменений» для работы с КД, выполненной в электронном виде	Принято к сведению. См. утверждённые военные стандарты: ГОСТ РВ 0002-001-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Общие положения; ГОСТ РВ 0002-906-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Порядок проверки, согласования, утверждения. Также в разработке стандарт «Порядок применения электронной подписи».
Проект в целом	ООО «Военно-инженерный центр» № 686/03-10 от 05.03.2021 г.	По результатам рассмотрения первых редакций национальных стандартов и пояснительных записок к ним, а также первых редакций изменений к национальным стандартам и пояснительных записок к ним, разработанных техническим комитетом по стандартизации Федеральную агентства по техническому регулированию и метрологии «Поддержка жизненного цикла экспортируемой продукции военного и двойного назначения» (ТК-482) (письмо от 04.02.2021 исх. № Р0530/11-6974) сообщают: - в периметре группы компаний ВПК автоматизированная система управления жизненного цикла документации на изделия (АС УДИ) реализована на программной платформе T-FLEX PLM с применением модуля управление инженерными данными T- Fіcx DOCs и CAnP-3D T-FLEX CAD; - порядок внесения изменений в действующую ЭКД представленный в проекте ГОСТ Р 202Х «Порядок внесения изменений» полностью реализован в применяемом и адаптированным под специфику производственных задач ООО «ВИЦ» модуле управления инженерными данными T-FLEX DOCs	Принято к сведению.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p>15 в части: создания новой (измененной) версии информационного объекта номенклатуры АС УДИ, с внесением данных в реквизитную часть, в том числе с изменением применяемости; - формирования электронного извещения об изменении и организации маршрутов проверки, согласования, утверждения ЭКД в АС УДИ; управление конфигурацией изделия на уровне электронной структуры изделия объекта номенклатуры АС УДИ; - ООО «ВИЦ» планирует повысить уровень автоматизации в части управления требованиями в соответствии с ГОСТ Р 59194 - 2020 и управления конфигурациями в соответствии с ГОСТ Р 59193 - 2020 путем применения интегрированного в T-FLEX DOCs 17 программных модулей управления требованиями T-FLEX RM и управления конфигурациями T-FLEX DOCs; - рекомендую дополнительно направить проекты разработанных документов на рассмотрение в адрес разработчика программной платформы T-FLEX PLM- ЗАО «Топ Системы» (г. Москва)</p>	
Наименование	ОКБ им. А. Льюьки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	<p>Наименование стандарта неточно характеризует объект стандартизации и обобщенное содержание устанавливаемых положений, т.к. в тексте ПНС последовательность (очередность) действий и условия перехода от одного из них к следующему и изменения этой последовательности при внесении изменений в электронную конструкторскую и электронную технологическую документацию не прописаны, т.е. порядок действий (внесения изменений) не установлен как таковой. При этом предложенное наименование стандарта создаёт представление, что стандарт распространяется на электронную конструкторскую документацию в целом, что не соответствует содержанию ПНС, т.к. стандарт (ПНС) устанавливает требования в отношении только электронной конструкторской и электронной технологической документации под управлением АС УДИ, но не затрагивает электронную КД и ТД вне АС УДИ. Наименование ПНС изложить в редакции «Управление конфигурацией. Правила внесения изменений в документацию конфигурации». Требование ГОСТ 1.5 (п. 3.6.1). Электронная конструкторская документация и электронная технологическая документация входят в состав документации</p>	<p>Принято к сведению. Наименование стандарта предполагается заменить на «Управление электронной конструкторской документацией. <b>Правила</b> внесения изменений».</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		конфигурации (см. ГОСТ Р 59193-2020 (п. 4.6), прил. В ПНС), а внесение изменений в ЭКД рассматривается как часть процесса управления конфигурацией (см. п. 4.7 ПНС).	
Наименование	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Слова «Порядок внесения изменений» переведены на английский язык неточно. Привести корректный точный перевод на английский язык. Слова «Rules of making modifications» в переводе на русский язык означают «правила внесения изменений», что не соответствует исходному тексту наименования ПНС на русском языке	Принято к сведению. Наименование стандарта предполагается заменить на «Управление электронной конструкторской документацией. <b>Правила</b> внесения изменений».
Наименование	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заголовок стандарта не охватывает понятие <b>электронной конструкторской (и другой) документации</b> . (см. комментарии к пунктам стандарта) <b>«Электронная техническая документация. Порядок внесения изменений»</b>	Принято. В окончательной редакции слова «и другой» исключены.
Наименование	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	В проекте 2 целесообразно уточнить английское наименование с учетом специфики языка и дать его в сокращенной редакции: «Electronic design documentation. Rules of modification»	Принято. Наименование на английском языке дать словами «...Rules of making modification»
Содержание	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	Раздел «Содержание» – отсутствует нумерация страниц	Принято. Актуализировать оглавление
Содержание	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В разделе отсутствуют ссылки разделов на номера страниц. Уточнить	Принято. Актуализировать оглавление
Раздел 1	АО «КВО «Алмаз-Антей» № 31-44/4954 от 20.02.2021 г.	В проектах ГОСТР-202Х указано, что область их применения будет распространяться на изделия машиностроения и приборостроения, в том числе на продукцию военного и двойного назначения. В тоже время ЕСКД уже содержит все необходимые ГОСТ для разработки КД продукции военного назначения, в том числе для выпуска КД в электронном виде. При этом эти ГОСТ взаимосвязаны с ГОСТРВ, которые определяют специальный порядок и специальные требования при разработке КД продукции военного назначения. Распространение действия проектов ГОСТР-202Х потребует корректировки как самих проектов ГОСТР-202Х, так и большого количества ГОСТ РВ для их взаимосвязки. В связи с вышеизложенным считаю необходимым из п.1 абз.2 проектов ГОСТ Р - 202Х исключить фразу «на продукцию военного и двойного назначения»	Принято. В окончательной редакции стандарта формулировка «...в том числе на продукцию военного и двойного назначения» из области применения исключена.
Раздел 1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-	Безусловное распространение данного национального стандарта на <u>продукцию военного назначения</u> некорректно.	Принято к сведению. Стандарт предполагается к включению в

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Из текста первого предложения второго абзаца раздела «Область применения» исключить слова «военного и». Продукция военного назначения (вооружение, военная техника и пр.) согласно законодательству Российской Федерации создаётся по государственному оборонному заказу и, в силу этого, является оборонной продукцией. Порядок стандартизации, в т. ч. применения документов по стандартизации, в отношении оборонной продукции установлен «Положением о стандартизации в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией». Разрабатываемый национальный стандарт не является документом по стандартизации оборонной продукции (ДСОП), т.к. разрабатывается в порядке, отличном от установленного для ДСОП (см. ГОСТ РВ 0015-003) и не соответствующем порядку актуализации фонда ДСОП, установленному указанным «Положением». <i>При необходимости данный национальный стандарт после его принятия может быть применён в отношении оборонной продукции, включая продукцию военного назначения, в порядке согласно указанному выше «Положению» (п. 12).</i>	комплекс стандартов ЕСКД.
Раздел 1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Содержание ПНС в части области применения не увязано с положениями действующего в качестве национального стандарта Российской Федерации межгосударственного стандарта ГОСТ 2.503. Указать, что требования данного стандарта (ПНС) являются дополнительными к требованиям ГОСТ 2.503 применительно к электронным конструкторским и технологическим документам. Разработанный ПНС устанавливает требования в отношении того же объекта стандартизации, в отношении которого требования установлены действующим ГОСТ 2.503, т.к. электронная конструкторская документация (ЭКД) является составной частью конструкторской документации. При этом отсутствуют какие-либо пояснения о том, что требования ПНС дополняют требования ГОСТ 2.503, в какой части именно и как они совмещаются.	Принято к сведению. Стандарт предполагается к включению в комплекс стандартов ЕСКД.
Раздел 1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Убрать ссылку 2	Отклонено. В разделе 1 нет ссылок.
Раздел 1	АО «Концерн «НПО «Аврора»	В разделе 1 «Область применения» говорится о распространении ГОСТ Р на изделия военного и двойного назначения. В этом	Принято. В разделе «Область применения»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	случае стандарт должен согласовываться с МО РФ	формулировка «на продукцию военного и двойного назначения» исключена.
Раздел 1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Согласно наименованиям разрабатываемые ГОСТ Р являются общетехническими, однако в разд. 1 каждого из них упоминаются как «изделия машиностроения и приборостроения», так и «экспортируемая продукция военного и двойного назначения». Это может дезориентировать пользователя, поэтому предлагается уточнить объект стандартизации в соответствии с наименованием стандарта, например, записать «изделия военного и двойного назначения»	Принято к сведению. Слова «экспортируемая продукция» по тексту стандарта не применяются.
Раздел 1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Текст первого абзаца разд. 1 целесообразно упростить и исключить сноски. Предлагаемый вариант: «Настоящий стандарт устанавливает порядок внесения изменений в электронную конструкторскую и технологическую документацию (далее - «электронная конструкторская документация») с использованием автоматизированных систем управления данными об изделии.». При этом можно обойтись и без пояснения в первой сноске, либо изложить его в виде примечания там, где это более уместно в тексте стандарта (например, в п. 4.7)	Принято к сведению. Пояснения в сносках важно дать при первом упоминании поясняемых понятий.
Раздел 1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Сноска 1): - заменить слова «эксплуатационной документации» на «эксплуатационный документ» (ГОСТ Р 2.601-2019)	Принято. Изложить в формулировке «ремонтные и эксплуатационные документы»
Раздел 1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Сноска 1): - ссылку на нормативный документ оформить в соответствии с п.4.8.3.2 ГОСТ 1.5-2001	Принято. Исключить ссылку на нормативный документ в сноске.
Раздел 2	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	п.2 – «ГОСТ Р 59193-2020» заменить на «ГОСТ Р 59193», т.к. в тексте стандарта используется недатированная ссылка	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Раздел 2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Не указан год к стандартам ГОСТ Р 2.601, ГОСТ Р 58300 В соответствии с ГОСТ 1.5-2012 – необходимо указать год введения в действие ссылочных нормативных документов. Добавить год утверждения	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Раздел 2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Имеется ссылка на ГОСТ Р 58300. Данный ГОСТ не указан в разделе 2. В разделе 2 указать ГОСТ Р 58300.	Принято к сведению. В окончательной редакции ссылка на ГОСТ Р 58300 исключена.
Раздел 2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить ГОСТ Р 59193-2020 на ГОСТ Р 59193	Принято к сведению. В окончательной редакции ссылка на ГОСТ Р 59193 исключена.
Раздел 2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от	Т.к. область применения стандарта распространяется и на ремонтную документацию, необходимо добавить в перечень	Принято. В окончательной редакции ГОСТ 2.602

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	26.02.2021 г.	нормативных ссылок ГОСТ 2.602. Добавить в перечень ГОСТ 2.602	добавлена в раздел «Нормативные ссылки».
Раздел 2	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Не указан год к стандартам ГОСТ Р 2.601, ГОСТ Р 58300	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Раздел 2	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В соответствии с ГОСТ 1.5-2012 - необходимо указать год введения в действие ссылочных нормативных документов	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Разделы 2, 3, 4	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Сноски в разделе 2,3,4 имеют свою нумерацию. Ввести сквозную нумерацию ссылок по всему тексту	Отклонено. Согласно ГОСТ Р 1.5, (п. 4.10.4) для каждой страницы используют отдельную систему нумерации (обозначений) сносок.
Раздел 3, 3.1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	В разд. 3.1 не введено широко используемое в тексте проекта понятие «версия», поэтому можно трактовать его как синоним «изменения». В этом случае, возникает вопрос о целесообразности использования термина (понятия) «версия», поскольку в наименовании проекта используется другой термин (понятие) - «изменение», либо необходимо разъяснить взаимосвязь этих двух понятий	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 3, 3.1	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Имеется ссылка на ГОСТ Р 58300. Данный ГОСТ не указан в разделе 2. В разделе 2 указать ГОСТ Р 58300.	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Раздел 3, 3.1	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В подпункте 3.1.1. указан год у ГОСТ Р 58676, однако в разделе 2 нормативные ссылки, год не указан	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Раздел 3, 3.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» № 31-44/5789 от 02.03.2021 г.	В представленных проектах ГОСТ Р-202Х используется определение «электронная конструкторская документация». Для гармонизации проектов ГОСТ Р-202Х с действующими ГОСТ ЕСКД целесообразно использовать термин «электронный конструкторский документ» в соответствии с определением ГОСТ 2.001-2013 «ЕСКД. Общие положения»	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения. В части термина «электронная конструкторская документация» – см. утверждённые военные стандарты: ГОСТ РВ 0002-001-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Общие положения; ГОСТ РВ 0002-002-2021 ЕСКД. ВТ. Термины и определения; ГОСТ РВ 0002-906-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Порядок проверки, согласования,

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Раздел 3, 3.1.1	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Содержание ПНС в части п. 3.1.1 (определение термина «электронная конструкторская документация») не увязано с положениями действующего в качестве национального стандарта Российской Федерации межгосударственного стандарта ГОСТ 2.001. Привести в ПНС определение термина «электронная конструкторская документация», гармонизированное с ГОСТ 2.001 (п. 3.1.5; 3.1.10) и ГОСТ 2.101 (п. 4.1). В тексте ПНС (п. 3.1.1) указано, что в состав электронной конструкторской документации, входящей в состав конструкторской документации в целом, включены помимо конструкторских документов иные объекты – компьютерные модели, что не соответствует ГОСТ 2.001 (п. 3.1.5), согласно которому <b>«конструкторская документация: Совокупность конструкторских документов, содержащих данные, необходимые для проектирования (разработки), изготовления контроля, приемки, поставки, эксплуатации, ремонта, модернизации, утилизации изделия»</b> и другие элементы не включает. При этом термин «электронная модель изделия» по ГОСТ 2.052 в данном ПНС не используется, понятие «компьютерная модель изделия» по ГОСТ Р 58300 не эквивалентно понятию «электронная модель изделия» по ГОСТ 2.052.	утверждения. Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 3, 3.1.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В подпункте 3.1.1. указан год у ГОСТ Р 5876, однако в разделе 2 нормативные ссылки, год не указан	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки». В терминологических пунктах дают датированную ссылку.
Раздел 3, 3.1.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Убрать примечание, т.к. <b>«Электронная»</b> - это просто форма подлинника. ЭКД это КД. В ГОСТ 2.102 есть указание, в какой форме может быть представлена КД. Исключить термин. Надо остаться в рамках ГОСТ 2.102	Принято к сведению. В данном вопросе нет противоречия с ГОСТ 2.102. В части термина «электронная конструкторская документация» – этот термин введен в государственных военных стандартах (утвержденных): ГОСТ РВ 0002-001-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Общие положения; ГОСТ РВ 0002-002-2021 ЕСКД. ВТ. Термины и определения; ГОСТ РВ 0002-906-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			Порядок проверки, согласования, утверждения.
Раздел 3, 3.1.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить наименование термина <b>«электронная конструкторская документация»</b> аналогично наименованию ГОСТ - <b>«Электронная техническая документация»</b> .	Отклонено. Термин «Электронная техническая документация» не применяется. Также см. ГОСТ РВ 0002-002-2021 ЕСКД. ВТ. Термины и определения.
Раздел 3, 3.1.1	АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» № 31-44/5789 от 02.03.2021 г.	Пункт 3.1.1 дает определение электронной конструкторской документации, как совокупности электронных конструкторских документов и компьютерных моделей. При этом проект рассматриваемого стандарта не определяет термин «электронный конструкторский документ». Логично для определения этого термина воспользоваться термином ГОСТ 2.051-2013. При этом комментарий к п. 4.2, в приложении А разграничивает терминологию «электронный конструкторский документ» и «документ электронный». Такая неоднозначность терминологии противоречит пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» - стандартизация основывается на принципе непротиворечивости национальных стандартов друг другу	Принято к сведению. В окончательной редакции определение термина исключено. Также см. ответы на аналогичные замечания.
Раздел 3, 3.1.1, 3.1.5, 3.1.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Заменить слово «статья» на «пункт» (п.4.8.4 ГОСТ 1.5-2001)	Принято. В разделе «Термины и определения» для терминов, заимствованных не из терминологических стандартов заменить слово «статья» на «пункт».
Раздел 3, 3.1.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Убрать из ГОСТ термин <b>главный сопровождаемый комплект документации</b> , т.к. такого понятия нет в ЕСКД. Комплекты документации формируются по мере необходимости при заказе каких-то СЧ изделий в производство или при передаче на завод-изготовитель. А все изменения вносят в подлинники КД в зависимости от формы их представления (электронные или бумажные). Изъять термин <b>главный сопровождаемый комплект документации</b>	Принято. Термин исключен из окончательной редакции.
Раздел 3, 3.1.2	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	«Главный сопровождаемый комплект ' документации» изложить в новой редакции: «Главный сопровождаемый комплект документации - комплект электронных документов в базе данных АС УДИ (используется в качестве источника информации), в который вносятся изменения организацией-держателем подлинников»	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Раздел 3, 3.1.2	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Не определено понятие «потребитель». Добавить определение	Отклонено. Понятие не требует регламентации значения
Раздел 3, 3.1.2, 3.1.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Сокращение записать полностью (п.4.12.3 ГОСТ 1.5-2001)	Принято. Сокращения, примененные до раздела «Сокращения», привести в полной формулировке.
Раздел 3, 3.1.2 Приложение А	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Введение понятия «главный сопровождаемый комплект документации» в пункте 3.1.2 и пояснения в пункте 4.4 Приложения А - ошибочны, так как при создании копии электронного документа для передачи в другую организацию изменится значение реквизита 36 «Код документа в зависимости от характера использования» таблицы 1 ГОСТ 2.104-2006 с 2 - подлинник на 4 - копия. Т.е. всегда можно отличить является документ подлинником или копией вне зависимости, как и в составе чего он передается	Отклонено. ГОСТ 2.104 не распространяется на ЭКД под управлением АС УДИ.
Раздел 3, 3.1.3	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	В п.3.1.3 - если «выпуск» это процедура согласования и утверждения ЭКД, то к чему относится сдача в архив ЭКД? Данный вопрос возникает из самой возможности корректировки любого вида документации только после сдачи ее в архив (электронный архив или бумажный). Таким образом, передача в архив должна быть составной частью выпуска	Отклонено. Понятие «Архив» неприемлемо для ЭКД под управлением АС УДИ. АС УДИ обеспечивает функции разработки, взаимодействия, хранения и обращения. Таким образом «сдача» как таковая отсутствует
Раздел 3, 3.1.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Про извещение написано в ГОСТ 2.503. Исключить термин « <b>электронное извещение</b> »	Отклонено. Управление ЭКД в АС УДИ невозможно с помощью извещений, регламентированных в ГОСТ 2.503. Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются: - ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе; - проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			системы управления данными об изделии (АС УДИ).
Раздел 3, 3.1.4	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Представленная в Проекте формулировка определения является не полной, путанной, допускает различные трактовки и толкования. Предлагаем скорректировать определение в соответствии с действующим ГОСТ 2.503-2013 и изложить его в следующей редакции: <b>Электронное извещение об изменении:</b> Электронный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в ЭКД, в том числе причину и срок внесения изменений.	Отклонено. Предложенный вариант изложения невозможен в силу принципов работы в АС УДИ. По сравнению с порядком, регламентированным ГОСТ 2.503, меняется последовательность событий: если в КД на бумажном носителе изменение вносится на основании извещения после его утверждения извещения, то в АС УДИ выпуск электронного извещения, как правило, подразумевает факт придания определенного статуса новой версии ЭКД с уже внесенными изменениями.
Раздел 3, 3.1.5	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3280 от 25.02.2021 г.	В определении термина «конфигурация» слова «Структурированная совокупность...» заменить на слова «Совокупность значений ...», далее по тексту.	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 3, 3.1.5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В определении термина «конфигурация» слова «Структурированная совокупность...» заменить на слова «Совокупность значений ...», далее по тексту	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 3, 3.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Предлагаем скорректировать подраздел 3.2 ДЭИ – дополнительное электронное извещение об изменении; ДПЭИ - дополнительное предварительное электронное извещение об изменении; ПЭИ - предварительное электронное извещение об изменении; ЭПИ – электронное предложение об изменении;	Отклонено. «Дополнительные извещения», предусмотренные в ГОСТ 2.503, направлены на исправление ошибки в основном извещении. В АС УДИ возможно создание новой версии электронного извещения (см. п.6.3 проекта стандарта).
Раздел 3, 3.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	По тексту ГОСТ имеется большое количество упоминания понятия «Электронный документ». При этом, в подразделе 3.2 «Сокращения» введено сокращение «ДЭ - электронный конструкторский документ» (само сокращение	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«ДЭ» упоминается в тексте ГОСТ лишь 2 раза - в Приложении А как комментарий к п. 4.2). Целесообразней заменить понятие «Электронный документ» на сокращение «ДЭ», а комментарий к п. 4.2 в Приложении А перефразировать для исключения недопонимания.	
Раздел 3, 3.2	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Необходимо исключить из перечня сокращений не используемое в тексте проекта сокращение «ДЭ»	Принято. Сокращение «ДЭ» исключить, комментарии в приложении А переформулировать.
Раздел 3, 3.2	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется добавить сокращение СЧ (см. Приложение А, 4.4) и сокращение ЖЦ (см. Приложение Б, Б.6)	Принято. Сокращения «СЧ» и «ЖЦ» заменить на полный текст
Раздел 3, 3.2 Приложение А	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 155/77 от 02.03.2021 г.	В ст. 3.2 используется сокращение «ДЭ – электронный конструкторский документ». В тексте проекта ГОСТ данное сокращение не приводится. При этом, в Приложении А (комментарий к ст. 4.2 приводится описание использования термина «электронный документ» с учетом проекта стандарта и применения в АС УДИ. <b>Предлагается</b> в Приложении А (комментарий к ст. 4.2) после слов «в отличие от термина «ДЭ», соответствующего электронному» вставить слово <b>«конструкторскому»</b> (в соответствии с сокращением в ст. 3.2). в ст. 3.2 после сокращения «ЭД» добавить «*»	Принято. Сокращение «ДЭ» исключить, комментарии в приложении А переформулировать.
Разделы 4, 5, 6	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Использован нестандартизованный термин «электронный документ». Определение данного термина в разделе «Термины и определения» ПНС и в ГОСТ Р 58300 отсутствует. <i>Прим. Термин «электронный конструкторский документ» по ГОСТ 2.001 в данном ПНС не используется, ссылка на ГОСТ 2.001 отсутствует.</i> Привести определение указанного термина в разделе «Термины и определения» ПНС. Требование ГОСТ Р 1.5 (п. 4.2)	Принято. Сокращение «ДЭ» исключить, комментарии в приложении А переформулировать. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 4, 4.1	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3280 от 25.02.2021 г.	Дополнить п. 4.1 текстом «Изменения в ЭКД вносят в случае, если изменения не нарушают взаимозаменяемость изделия с изделиями, изготовленными ранее».	Отклонено. Положение о взаимозаменяемости приведено дальше – в п. 4.3.
Раздел 4, 4.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Определение длинное, сложное для восприятия, а в некоторых утверждениях – спорное. Предлагаем подраздел 4.1 изложить в следующей редакции: Под изменением ЭКД в АС УДИ понимается любое исправление, исключение или добавление каких-либо данных в электронный	Принято. Пункт привести в редакции «Под изменением ЭКД в АС УДИ понимается любое действие, связанное с исправлением, исключением или

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		документ.	добавлением каких-либо данных в электронные документы»
Раздел 4, 4.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Дополнить п. 4.1 текстом «Изменения в ЭКД вносят в случае, если изменения не нарушают взаимозаменяемость изделия с изделиями, изготовленными ранее».	Отклонено. Положение о взаимозаменяемости приведено дальше – в п. 4.3.
Раздел 4, 4.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Согласно п.4.1 ГОСТ 2.503 под изменением документа понимается любое исправление, исключение или добавление каких-либо данных в этот документ. Исключить текст пункта	Принято к сведению. Понятие «изменение», введенное в ГОСТ 2.503, здесь развернуто – для облегчения понимания в контексте ЭКД под управлением АС УДИ.
Раздел 4, 4.1	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Пункт 4.1 нуждается в уточнении редакции, например, так: «4.1 Изменение ЭКД выполняют в связи с изменением конструкции (конфигурации) изделия или при выявлении необходимости корректировки размещенных в АС УДИ электронных документов и данных, не связанной с изменением конструкции (например, для исправления орфографии, пунктуации, оформлении, дополнения или исключения части текста и т. п.).»	Принято к сведению. Пункт привести в редакции «Под изменением ЭКД в АС УДИ понимается любое действие, связанное с исправлением, исключением или добавлением каких-либо данных в электронные документы»
Раздел 4, 4.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В представленном Проекте не определено: как, на каком основании будут выполняться действия по «выпуску (созданию) новых ИО/ИН», «изменению статусов ИО/ИН», «изменению связей между электронными документами»? Уточнить	Принято к сведению.
Раздел 4, 4.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	- выпуска (создания) новых ИО/ИН <sup>2)</sup> (электронных документов) или их новых версий - отсутствует знак * заменить на: - выпуска (создания) новых <b>ИО/ИН<sup>2)</sup>*</b> (электронных документов) или их новых версий	Принято. Добавить символ * в пунктах, к которым даны комментарии в приложении А.
Раздел 4, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Отсутствует знак *, хотя в приложении А даны комментарии к этому пункту	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 4, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Некорректное определение <b>формы выполнения ЭКД</b> в АС УДИ. Заменить выражение «...ЭКД, выполненную <b>в форме базы данных</b> в АС УДИ. » ЭКД, выполненную <b>в форме ИО/ИН в базе данных</b> в АС УДИ.	Принято
Раздел 4, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	В соответствии со сноской 2) к первому перечислению, по тексту стандарта вместо выражения « <b>ИО/ИН электронных документов</b> » применяют выражение « <b>электронных документов</b> ». Второе перечисление. Удалить выражение « <b>ИО/ИН</b> »	Принято
Раздел 4, 4.2	АО «КБП»	<b>изменения связей между электронными документами и</b>	Отклонено.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	<b>условий, при которых эти связи действуют</b> - не являются изменениями ЭКД, это делает АС УДИ. Исключить третье перечисление	Изменение связей между объектами в АС УДИ является одним из механизмов внесения изменений. Сами связи также являются информационными объектами, но в пользовательском интерфейсе представлены визуализированы для удобства восприятия человеком.
Раздел 4, 4.2	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/599 от 08.02.2021 г.	Заменить на: «Внесение изменений в ЭКД, выполненную в форме базы данных в АС УДИ, производят путем выполнения следующих действий: - выпуска (создания) новых ИО/ИН <sup>2</sup> ) (электронных документов) или их новых версий; - изменения статусов <del>ИО/ИН</del> электронных документов; - изменения связей между электронными документами и условий, при которых эти связи действуют...».	Принято. Исправить формулировку.
Раздел 4, 4.2	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Не конкретизировано, в какие части ЭКД (содержательную или реквизитную) вносятся изменения, указанными действиями	Отклонено. Пункт носит общий характер, детализация приводится дальше
Раздел 4, 4.2	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Отсутствуют примеры форм и процедуры изменения статусов ИО/ИН, изменения связей	Принято к сведению.
Раздел 4, 4.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	п.4.2 ГОСТ 2.503 «Изменения в документы вносят, если они не нарушают взаимозаменяемость изделия с изделиями, изготовленными ранее. Удалить п.4.3	Отклонено. Понятие «взаимозаменяемость», которым оперирует ГОСТ 2.053, здесь развернуто. Соответствующие пояснения приведены в приложении А в окончательной редакции.
Раздел 4, 4.3	ОКБ им. А. Льюльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Отсутствует определение термина «версия» [электронного документа]. Привести определение указанного термина в разделе «Термины и определения» ПНС. Требование ГОСТ Р 1.5 (п. 4.2)	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Раздел 4, 4.3	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Введенное в п. 4.3 понятие «эквивалентность» (изделия в смысле его взаимозаменяемости) неудачно разъяснено в Приложении А. Кроме того, есть сомнения в его острой необходимости для практического применения (в самом проекте оно больше нигде не используется). Предлагается п. 4.3 в Приложении А исключить, а п. 4.3 основного текста проекта изложить в следующей редакции:	Отклонено. На практике понятие «взаимозаменяемость» зачастую трактуется как геометрическая сходность, т.е. используется в узком смысле. При этом важными факторами оценки

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		«4.3 Новую версию электронного документа (с тем же обозначением) создают в случае, когда обеспечена взаимозаменяемость изделия измененной конструкции с изделиями, изготовленными ранее. В противном случае выпускают новый электронный документ с новым обозначением, как при выпуске ЭКД на новое изделие.»	проводимых изменений являются иные критерии эквивалентности, о чем приведены пояснения в приложении А стандарта.
Раздел 4, 4.3 Приложение А	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	В п.4.3 и приложение А - применяется понятие «Эквивалентность» наравне с понятием «Взаимозаменяемость». Требования к взаимозаменяемости приведены в ГОСТ 2.503, в котором более понятно изложены требования к изменению документации (п.4.2 и 4.5 ГОСТ 2.503). А именно: “4.2 Изменения в документы вносят, если они не нарушают взаимозаменяемость изделия с изделиями, изготовленными ранее.” и “4.5 При нарушении взаимозаменяемости изменяемого изделия с изделиями, изготовленными ранее, изменения в документы последних не вносят, а выпускают новые документы с новыми обозначениями или единичные конструкторские документы преобразуют в групповые по ГОСТ 2.113. Электронные документы в групповые документы не преобразуют”. При этом комментарии к термину «Эквивалентность», приведенные в приложении А, не дают ясности в вопросе применения этого термина применительно к внесению изменений. Если эквивалентность это - один из видов взаимозаменяемости, то, по нашему мнению, в случае, если изделие является неполным эквивалентом (например, изделия являются только конструктивными эквивалентами, но функциональными не являются), то оно не взаимозаменяемо с изделиями, изготовленными ранее, и соответственно, должна создаваться модификация изделия с учетом п. 4.5 ГОСТ 2.503	Принято к сведению. На практике понятие «взаимозаменяемость» зачастую трактуется как геометрическая сходность, т.е. используется в узком смысле. При этом важными факторами оценки проводимых изменений являются иные критерии эквивалентности, о чем приведены пояснения в приложении А стандарта.
Раздел 4, 4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить выражение «Изменения ... вносят <b>в главный сопровождаемый комплект ЭКД.</b> » на «Изменения. вносят в <b>электронные документы...</b> »	Принято. Термин исключен из окончательной редакции.
Раздел 4, 4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Необходимо вернуться к термину «подлинник».	Принято частично. Окончательная редакция стандарта не подразумевает исключение понятия «подлинник». В стандарте применено сочетание «держатель подлинника», что не противоречит другим нормативным документам.
Раздел 4, 4.4	АО «Концерн ВКО «Алмаз-	Комментарий к п. 4.4 в приложении А заявляет о	Принято частично.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	Антей» № 31-44/5789 от 02.03.2021 г.	нецелесообразности использовать термин «подлинник». В этом случае должен быть скорректирован весь комплекс стандартов ЕСКД, и в первую очередь 2.102-2013 и 2.501-2013. В частности, такие изменения должны затрагивать все требования по согласованию и утверждению подлинников, их хранению, изготовлению контрольных копий и дубликатов, абонентскому учету конструкторской документации, способу рассылке конструкторской документации в организации-потребители	Окончательная редакция стандарта не подразумевает исключение понятия «подлинник». В стандарте применено сочетание «держатель подлинника», что не противоречит другим нормативным документам.
Раздел 4, 4.4 Приложение А	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 4.4 и приложение А - необходимо сохранить термин подлинник, на этом понятии построена вся система ЕСКД. Термин электронного подлинника и электронной копии согласно ГОСТ 2.102-2013 с успехом применяется в АО «Концерн «НПО «Аврора». Термин «Главный сопровождаемый комплект ЭКД» исключить	Принято к сведению. На ближайшие годы запланированы работы по актуализации комплекса ЕСКД.
Раздел 4, 4.5	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Данный пункт не отражает каких-либо особенностей ЭКД, а относится к КД, выполненной в любой форме. Удалить п.4.5	Принято к сведению. В окончательной редакции пункт переформулирован и дополнен – см. п.4.5.
Раздел 4, 4.5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Предлагаем добавить случай перевыпуска ЭКД при передаче производственной кооперации, так как могут возникнуть вопросы в связи с переизданием ссылочных документов. Дополнить: «- передаче ЭКД в производство;»	Принято. Добавить перечисление в пункт.
Раздел 4, 4.5	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	«...передаче прав держателя подлинников другой организации...» - по тексту проекта стандарта нет ссылки на нормативный документ, регламентирующий порядок передачи подлинников в другую организацию. Добавить ссылку на нормативный документ	Отклонено. Замечание не обосновано. Регламентация данного вопроса не относится к предметной области стандарта.
Раздел 4, 4.5	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется изложить в редакции: Рекомендуется изменения ЭКД, связанные с исправлением незначительных ошибок и переизданием ссылочных документов, выполнять при:... (далее по тексту)	Принято. Исправить пунктуацию в предложении.
Раздел 4, 4.6	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Что за особые виды изменений ЭКД? Перечень их? Противоречит ГОСТ 2.503. Необходимо дать пояснение и переформулировать	Принято. В окончательной редакции исключены какие-либо «особые» виды изменений.
Раздел 4, 4.6	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	В п.4.6 - о каких «особых видах изменений» идет речь? Внесение изменений в документацию изделий, находящихся в производстве, в соответствии с ГОСТ 2.503, возможно на основании предварительных извещений об изменении или предложений об изменении	Принято. Переформулировать пункт.
Раздел 4, 4.6	АО «Российские космические системы»	«...допускается проводить особые виды изменений...»	Принято. Переформулировать пункт.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	не конкретизирована процедура проведения особых видов изменений на стадии производства и выпуска ПИ. <u>Дополнить определением «особый вид изменений»</u>	
Раздел 4, 4.6	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	В соответствии с п.3.1.6 ГОСТ 2.503-2013, предварительное извещение об изменении - это временный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в копии конструкторских (технологических) документов, находящихся в производстве, и действующих до погашения их извещением об изменении или до переоформления в извещение об изменении, окончания срока действия или аннулирования	Принято к сведению.
Раздел 4, 4.6 Раздел 5, 5.4.3	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Нет полной ясности, что подразумевается под «особые виды изменений». <u>Дать пояснения, какие виды извещений допускаются</u>	Принято. Переформулировать пункт.
Раздел 4, 4.7 Приложение А, 4.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	В указанных пунктах приведено понятие «Управление конфигурацией», при этом, в подразделе 3.2 «Сокращения» введено сокращение «УК - управление конфигурацией». 4.7 Процедуры внесения изменений в ЭКД являются частью процесса <b>УК</b> . в рамках процесса <b>УК</b> приведены в приложении В. Приложение А. 4.3 Под эквивалентностью понимаются. (как, правило в рамках процессов <b>УК</b> ).	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Представленное в Проекте содержание раздела содержит преимущественно теоретические положения, что затрудняет его практическое применение. <b>Предлагаем скорректировать и включить в Проект подраздел 5.3 ГОСТ 2.503-2013:</b> «Внесение изменений в электронный конструкторский (технологический) документ осуществляется путем выпуска новой версии документа с внесенными изменениями (ГОСТ 2.051). Изменения, вносимые в главный сопровождаемый комплект ЭКД, приводят к изменению соответствующих реквизитов и атрибутов (ГОСТ 2.104). Внесение изменений в главный сопровождаемый комплект ЭКД, выполненный в соответствии с ГОСТ 2.051 и ГОСТ 2.610 осуществляют заменой, исключением или добавлением <b>модулей данных</b> с последующим выпуском новой версии. Изменение электронной структуры изделия (ГОСТ 2.053) осуществляется изменением ИО ( <b>модуля данных</b> ), находящихся в системе управления данными об изделии с последующим выпуском новой версии документа».	Принято к сведению.
Раздел 5, 5.1	АО «КБП»	Во втором абзаце заменить <b>«Такие</b> изменения проводятся...».	Принято к сведению.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	« <b>Любые</b> изменения проводятся.»	В окончательной редакции (п.4.2) пункт дополнен. Раскрыты другие способы, в т.ч. не подразумевающие создание новых версий.
Раздел 5, 5.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Неясен смысл текста пункта	Принято к сведению. Пункт переформулирован в окончательной редакции (п.5.7) В пункте речь идет о том, что внесение изменений в ЭКД часто приводит только к изменению некоторых реквизитов, и такие реквизиты устанавливает организация в зависимости от специфики изделия, процессов, применяемых программных средств и т.д.
Раздел 5, 5.2, 5.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Заменить слова: «в нормативной документации» на «в нормативных документах» (ГОСТ 1.1-2002, п.4.1)	Принято. По всему тексту применить формулировку «документы по стандартизации организации»
Раздел 5, 5.3	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Нет ясности как различные версии электронного документа, которые отличаются применимостью, будут действовать одновременно на разные экземпляры изделий. В Приложение А внести комментарий к пункту 5.3	Принято. Добавить пояснение к пункту в приложении А.
Раздел 5, 5.3	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Второй абзац: «На изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию) допускается...». Заменить на: «Для электронной модели сборочной единицы допускается...»	Отклонено. Предложенная формулировка не относится к смысловому назначению пункта.
Раздел 5, 5.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Выражение «В общем случае каждый электронный документ в АС УДИ должен иметь только одну действующую версию на конкретный момент времени.» противоречит реальности. Может быть актуальная версия по ИИ, и действующая по ПИ, а если добавить особый вид по п.4.6 данного ГОСТ, то их будет еще больше.	Принято к сведению. В окончательной редакции в п.5.8 оговорена возможность одновременного действия нескольких версий, что характерно для стадии разработки. Для комплекта ЭКД, утвержденного для серийного производства, версионность не предполагается.
Раздел 5, 5.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Второй абзац пункта противоречит первому	Принято к сведению. В окончательной редакции в п.5.8 оговорена возможность одновременного действия нескольких версий, что характерно для стадии разработки. Для

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			комплекта ЭКД, утвержденного для серийного производства, версионность не предполагается.
Раздел 5, 5.3	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Изложить в редакции «В общем случае каждый электронный документ в АС УДИ должен иметь только одну действующую версию на конкретный момент времени.»	Отклонено. Замечание не обосновано.
Раздел 5, 5.3	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Абзац «На изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию) допускается иметь несколько одновременно действующих версий одного электронного документа, если это разрешено в документах по стандартизации организации» выделить в отдельный пункт, как относящийся к производству	Отклонено. Второй абзац пункт раскрывает исключения из правила (см. формулировку «в общем случае»), сформулированного в первом абзаце.
Раздел 5, 5.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Во второй абзац предлагаем добавить согласование с Заказчиком. «На изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию) допускается иметь несколько одновременно действующих версий одного электронного документа, если это разрешено в документах по стандартизации организации-разработчика и согласовано с Заказчиком.»	Отклонено. Как правило, в организациях, при которых действуют представительства заказчика (ВП МО РФ), документы по стандартизации подлежат согласованию с ними. Данный вопрос не входит в предметную область стандарта, т.к. он предназначен для общего применения.
Раздел 5, 5.3	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Второй абзац рекомендуется изложить в редакции: Согласно документам по стандартизации организации допускается иметь несколько одновременно действующих версий одного электронного документа на изделия единичного производства и на опытный образец (опытную партию).	Принято к сведению. Переформулировать пункт.
Раздел 5, 5.3.1	АО «ИТС» № б/н от 04.03.2021 г.	«В общем случае каждый электронный документ в АС УДИ должен иметь только одну действующую версию на конкретный момент времени» <b>Замечание:</b> Это не всегда так даже для серийного производства.	Отклонено. Замечание не обосновано. Одновременное действие нескольких версий характерна для стадии разработки. Для комплекта ЭКД, утвержденного для серийного производства, версионность не предполагается.
Раздел 5, 5.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Предлагаю дать определение понятия <b>статус документа</b> и/или привести перечисление возможных статусов в АС УДИ с указанием разрешения/ограничения использования документа по назначению. Также дать определение понятия <b>применяемость</b> . Как вариант сослаться на ГОСТ 2.051, либо перенести из	Принято. В окончательной версии даны определения терминов «статус» и «применяемость».

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Приложения Б (Б.6)	
Раздел 5, 5.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	В п.5.4 описано формирование комплекта ЭКД в АС УДИ - не относится к тематике данного ГОСТа. Тема ГОСТ - Порядок внесения изменений. Изъять текст пункта	Принято к сведению. В окончательной редакции данное положение дано в виде примечания после п.4.4.
Раздел 5, 5.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Первое перечисление: «- первичный выпуск электронных документов, составляющих комплект ЭКД» не является изменением комплекта ЭКД	Принято к сведению. Для ЭКД под управлением АС УДИ способы и принципы управления и изменения идентичны. Внесение сведений о статусе также является изменением. Необходимые пояснения по данному вопросу приведены в приложении А, а также были отражены в пояснительной записке к проекту стандарта.
Раздел 5, 5.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Второе перечисление «изменение комплекта ЭКД», изменяется и на учет ставится документ, а не комплект	Принято к сведению. В окончательной редакции в сценариях изменений отдельно оговорены изменения для документов и изменения для комплекта.
Раздел 5, 5.4	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	«...временное изменение комплекта ЭКД для срочного устранения ошибок и отражения особенностей изготовления» - не определен порядок выпуска ПИ	Принято. Ввести соответствующий пункт в подраздел 5.4.
Раздел 5, 5.4.1	АО «ИТС» № б/н от 04.03.2021 г.	<b>Предложение:</b> При первичном выпуске, если выпускается сборочная единица комплектно вместе с входящими составляющими (детальными и другими вложенными сборочными единицами), имеет смысл особо оговорить, что в разделе ЭИ «вновь выпускаемые ЭКД» должны оказаться только вновь выпускаемые ЭКД. Утвержденные и находящиеся в процессе утверждения в других ЭИ должны быть исключены из перечня выпускаемых, но не из состава сборки. Возможно имеет смысл оговорить случаи выпуска ЭКД комплектно и раздельно (одиночными ЭИ)	Отклонено. Подобные частные аспекты целесообразно устанавливать в документах по стандартизации организации, т.к. зависят от специфики реализуемой программы, функциональности применяемой АС УДИ, устоявшейся практики и в целом от процессов разработки и управления документацией конкретной организации.
Раздел 5, 5.4.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Текст пункта не относится к теме данного ГОСТ. Изъять текст пункта	Отклонено. Для ЭКД под управлением АС УДИ способы и принципы управления и изменения идентичны. Внесение сведений о статусе также является изменением. Необходимые пояснения по данному вопросу приведены в приложении А, а

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			также были отражены в пояснительной записке к проекту стандарта.
Раздел 5, 5.4.1	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется первое предложение изложить в редакции: Первые версии электронных документов утверждают при их первичном выпуске.	Отклонено. Назначение пункта заключается в раскрытии понятия «первичный выпуск», поэтому предложение начинается с этих слов.
Раздел 5, 5.4.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	«При изменении комплекта ЭКД добавляют или удаляют электронные документы в/из комплекта или заменяют в комплекте одни электронные документы (версии) на другие документы (версии)» Аннулированные и ограниченные документы (версии) на практике не удаляют из комплекта, не заменяют, а ограничивают применение.	Принято. Изменить формулировку пункта.
Раздел 5, 5.4.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Отсутствует знак *(в Приложении А дан комментарий к пункту)	Принято. Добавить недостающий знак.
Раздел 5, 5.4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	«При изменении комплекта ЭКД добавляют или удаляют электронные документы в/из комплекта.» Ни в одном ГОСТ нет требований по идентификации комплекта, как единой сущности.	Принято к сведению. В части терминологии – см. утверждённые военные стандарты: ГОСТ РВ 0002-001-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Общие положения; ГОСТ РВ 0002-002-2021 ЕСКД. ВТ. Термины и определения; ГОСТ РВ 0002-906-2021 ЕСКД. ВТ.ЭКД. Порядок проверки, согласования, утверждения.
Раздел 5, 5.4.2	АО «НПО «Квант» № 025/1356 от 26.02.2021 г.	п.5.4.2 не отмечен знаком «*», хотя по нему есть комментарий в приложении А	Принято. Добавить недостающий знак.
Раздел 5, 5.4.2	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	«При изменении комплекта ЭКД добавляют или удаляют электронные документы в/из комплекта или заменяют в комплекте одни электронные документы (версии) на другие документы (версии)» Аннулированные и ограниченные документы(версии) на практике не удаляют из комплекта, не заменяют, а ограничивают применение.	Принято. Изменить формулировку пункта.
Раздел 5, 5.4.2, 5.4.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Отсутствует знак *, хотя в приложении А даны комментарии к этому пункту	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.4.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от	Необходимо определить, что такое «изменение статуса электронного документа». По ГОСТ происходит присвоение	Принято к сведению. Замена статуса приводит к затиранию

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	26.02.2021 г.	дополнительного статуса. Необходимо, чтобы происходила замена статуса, иначе непредсказуемая компиляция нескольких статусов способна повлечь серьезные последствия	истории создания и изменения версии электронного документа. Предпочтительно последовательное присвоение статусов (также зависит от особенностей применяемой АС УДИ)
Раздел 5, 5.4.3	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 5.4.3 - вопрос со статусами, на наш взгляд, не проработан до конца, поскольку приведенные примеры не могут являться статусами: «Утверждено» относится к стадии жизненного цикла выпуска документа, «Литера О1» отражает этап работ стадии разработки изделия, только «Приостановлено» из приведенных примеров и, например, «Действует» может быть статусом документа.	Принято. В связи с широким применением понятия «статус» для различных признаков и сценариев дать пункт в разделе 5 в следующей редакции: «Номенклатура применяемых в АС УДИ статусов, их назначение, логика их присвоения, а также иные аспекты, связанные с особенностями процессов управления конфигурацией изделия и функциональностью применяемой АС УДИ, следует регламентировать в документах по стандартизации организации».
Раздел 5, 5.4.3	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	«Литера» в соответствии с ГОСТ 2.103-2013 - это реквизит конструкторского документа (комплекта конструкторских документов) на изделие, соответствующий стадии его разработки. Реквизит электронного документа по ГОСТ 2.058-2016 - это идентифицированный элемент данных, содержащий сведения о документе. «Статус версии (документа)» в соответствии с п.3.1.7 ГОСТ 2.051-2013 - признак, присваиваемый документу (версии документа) в автоматизированной системе управления документами, и определяющий готовность документа (версии документа) и/или возможность дальнейшего использования документа по назначению. Присвоение соответствующего статуса должно обеспечивать однозначность возможности применения каждой версии документа. Как правило, обозначение статуса версии документа указывают с учетом правил выполнения и обращения конструкторских документов - «в разработке», «на согласовании», «утвержден», «остановлен», «аннулирован» и т.п. «Литера О1» не является статусом документа (как указано в п.5.4.3). Необходимо дополнить статусами ЭКД в соответствии с ЖЦ изделия.	Принято к сведению. Добавлен пункт в разделе 5 в следующей редакции: «Номенклатура применяемых в АС УДИ статусов, их назначение, логика их присвоения, а также иные аспекты, связанные с особенностями процессов управления конфигурацией изделия и функциональностью применяемой АС УДИ, следует регламентировать в документах по стандартизации организации».

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Раздел 5, 5.4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Пункт отсутствует в тексте стандарта, хотя в приложении А даны комментарии к этому пункту	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.4.4	АО «НПО «Квант» № 025/1356 от 26.02.2021 г.	в тексте стандарта пропущен п.5.4.4 и после обозначения п.5:4.3 следует п. 5.5, однако в приложении А имеется комментарий к п.5.4.4	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Последний абзац: отсутствует знак * (в Приложении А дан комментарий к пункту)	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Раздел 5, 5.5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Изложить 1-й абзац в новой редакции. «Изменение ЭКД на всех стадиях жизненного цикла изделия проводят на основании ЭИ. ЭИ должно содержать ссылки на новые и/или заменяемые (требующие исправления) электронные документы (версии), информацию о присваиваемых статусах и свойствах связей между объектами в АС УДИ, а также другие сведения в соответствии с разделом 6».	Принято. Изложить в предложенной редакции.
Раздел 5, 5.5	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	2-й абзац. Предлагается привести типовую форму ЭИ. В тексте 2-го абзаца сделать ссылку и привести типовую форму ЭИ.	Отклонено. 2-й абзац исключен. Аналогичный пункт введен в разделе 6.
Раздел 5, 5.5	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3280 от 25.02.2021 г.	Изложить 1-й абзац в новой редакции. «Изменение ЭКД на всех стадиях жизненного цикла изделия проводят на основании ЭИ. ЭИ должно содержать ссылки на новые и/или заменяемые (требующие исправления) электронные документы (версии), информацию о присваиваемых статусах и свойствах связей между объектами в АС УДИ, а также другие сведения в соответствии с разделом 6».	Принято. Изложить в предложенной редакции.
Раздел 5, 5.5	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3280 от 25.02.2021 г.	2-й абзац. Предлагается привести типовую форму ЭИ. В тексте 2-го абзаца сделать ссылку и привести типовую форму ЭИ.	Отклонено. 2-й абзац исключен. Аналогичный пункт введен в разделе 6.
Раздел 5, 5.5	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить второй абзац пункта. «Требования к применяемым видам и оформлению ЭИ <b>устанавливаются в документах по стандартизации организации ...</b> ». «Требования к применяемым видам и оформлению ЭИ <b>по ГОСТ 2.503</b> »	Принято. В окончательной редакции (раздел 6) 2-й абзац исключен.
Раздел 5, 5.5	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Отсутствует знак *, хотя в приложении А даны комментарии к этому пункту	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.5	АО «НПО «Квант»	п. 5.5 не отмечен знаком «*», хотя по нему есть комментарий в	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 025/1356 от 26.02.2021 г.	приложении А	Актуализировать текст и связанные комментарии.
Раздел 5, 5.5	АО «УКБТМ» № 45-06/4187 от 30.12.2020 г.	- пункт 5.5 изложить в редакции: <i>«5.5 Для подготовки и проведения изменения ЭКД используется ЭИ, содержащее ссылки на новые и/или заменяемые (измененные) электронные документы (версии), информацию о присваиваемых статусах и свойствах связей между объектами в АС УДИ, а также другие сведения в соответствии с разделом 6.»;</i>	Принято к сведению. Формулировка п. 5.5 изменена.
Раздел 5, 5.5 Раздел 6	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Содержание ПНС в части положений п. 5.5 и раздела «Особенности электронных извещений» не увязано с положениями действующего в качестве национального стандарта Российской Федерации межгосударственного стандарта ГОСТ 2.503. Указать, что электронное извещение является извещением об изменении конструкторской документации и на него распространяются требования ГОСТ 2.503 и дополнительные требования по данному ПНС с учетом особенностей. В тексте раздела нет пояснений о взаимосвязи излагаемых требований к «электронным извещениям», выпускаемым для проведения изменений ЭКД, с требованиями ГОСТ 2.503, относящимся к извещениям об изменении конструкторских и технологических документов всех видов, включая электронные.	Отклонено. Области применения документов различаются.
Раздел 5, 5.6	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 155/77 от 02.03.2021 г.	В ст. 5.6 слова «Согласование и утверждение» предлагается заменить на слово «Выпуск» (в соответствии с определением в ст. 3.1.3)	Принято. Изменить формулировку пункта.
Раздел 5, 5.7	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Подпункт отмечен знаком «*». В Приложении А отсутствует комментарий к данному подпункту. Убрать знак «*».	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.7	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Присутствует знак *, а в приложении А нет комментариев к этому пункту	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.7	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Пункт помечен знаком «*», но в приложении А нет пояснений	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 5, 5.7	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Подпункт отмечен знаком «*». В Приложении А отсутствует комментарий к данному подпункту. Убрать знак «*».	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии (пункт в приложении А имеется).
Раздел 6	ПАО «Роствертол»	Дать более подробные разъяснения о порядке применения	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 206/85 от 04.03.2021 г.	предварительного ЭИ (ПЭИ), т.к в предлагаемой редакции нет различий между ЭИ и предварительным ЭИ, а так же не определена возможность (или необходимость) создания новой версии (ревизии) ЭКД при выпуске предварительного ЭИ.	Вести соответствующий пункт в подраздел 5.4.
Раздел 6, 6.1	АО «Адмиралтейские верфи» № 47/73 от 05.03.2021 г.	п. 6.1 – с целью однозначного понимания видов извещений, нецелесообразно вводить отдельные термины для извещений, например – «основное»	Принято. Изменить формулировку пункта.
Раздел 6, 6.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	п.6.1: «Электронное извещение в АС УДИ может иметь разные виды: основное, предварительное, предложение об изменении <b>и др.</b> ». Предлагаем изложить подраздел в следующей редакции (ГОСТ 2.503-2013): Электронное извещение об изменении в АС УДИ имеет следующие виды: - электронное извещение об изменении; - дополнительное электронное извещение об изменении; - дополнительное предварительное электронное извещение об изменении; - предварительное электронное извещение об изменении; - электронное предложение об изменении.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена, в т.ч. добавлено положение о том, что номенклатура ЭИ устанавливается в документах по стандартизации организаций. «Дополнительные извещения», предусмотренные в ГОСТ 2.503, направлены на исправление ошибки в основном извещении. В АС УДИ возможно создание новой версии электронного извещения (см. п.6.3 проекта стандарта).
Раздел 6, 6.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	При этом в приложении А в пояснениях к пункту 6.1 написано «Указанные виды ЭИ соответствуют видам бумажных извещений: «Извещение об изменении», «Предварительное извещение», «Предложение об изменении» по ГОСТ 2.503, соответственно».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена, в т.ч. добавлено положение о том, что номенклатура ЭИ устанавливается в документах по стандартизации организаций.
Раздел 6, 6.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	<i>Нет пояснения допускаются ли другие виды извещений по ГОСТ 2.503 (ДПИ, ДИ) или какие виды ЭИ подразумеваются под «и др.».</i>	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена, в т.ч. добавлено положение о том, что номенклатура ЭИ устанавливается в документах по стандартизации организаций.
Раздел 6, 6.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Поскольку Проект предполагает использование «разных видов электронных извещений», установленных ГОСТ 2.503-2013: Считаю целесообразным включить следующие определения: - <b>Дополнительное электронное извещение об изменении:</b> Электронный документ, содержащий сведения, необходимые для изменения производственно-технических указаний в выпущенном электронном извещении об изменении в ЭКД;	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена, в т.ч. добавлено положение о том, что номенклатура ЭИ устанавливается в документах по стандартизации организаций. «Дополнительные извещения»,

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p>- <b>Дополнительное предварительное электронное извещение об изменении:</b> Электронный документ, содержащий сведения, необходимые для изменения производственно-технических указаний в выпущенном предварительном электронном извещении об изменении;</p> <p>- <b>Предварительное электронное извещение об изменении:</b> Временный электронный документ, содержащий сведения, необходимые для внесения изменений в электронные копии ЭКД, находящиеся в производстве, и действующие до погашения их электронными извещениями об изменении или до переоформления в электронные извещения об изменении, окончания срока действия или аннулирования;</p> <p>-<b>Электронное предложение об изменении:</b> Электронный документ, содержащий предлагаемые сведения, необходимые для внесения изменений в ЭКД, их замены или аннулирования.</p>	<p>предусмотренные в ГОСТ 2.503, направлены на исправление ошибки в основном извещении.</p> <p>В АС УДИ возможно создание новой версии электронного извещения (см. п.6.3 проекта стандарта).</p>
Раздел 6, 6.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Удалить пункт. Удалить пояснения к пункту из приложения А. Все виды извещений по ГОСТ 2.503.	Отклонено. Управление ЭКД в АС УДИ невозможно с помощью извещений, регламентированных в ГОСТ 2.503. Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются: - ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе; - проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной системы управления данными об изделии (АС УДИ).
Раздел 6, 6.1, 6.1.2, 6.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	В указанных пунктах приведено понятие «Электронное извещение», при этом, в подразделе 3.2 «Сокращения» введено сокращение «ЭИ - электронное извещение». Заменить понятие « <b>Электронное извещение</b> » на сокращение « <b>ЭИ</b> ». 6.1 <b>ЭИ</b> в АС УДИ ... 6.1.2 <b>ЭИ</b> вида ...	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		6.2 <b>ЭИ</b> имеет .	
Раздел 6, 6.1.1	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Срок действия предварительного ЭИ должен устанавливаться не документ по стандартизации, а составитель предварительно ЭИ	Принято к сведению. Пункт удален.
Раздел 6, 6.1.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Удалить пункт. Удалить пояснения к пункту из приложения А. Все виды извещений по ГОСТ 2.503.	Отклонено. Управление ЭКД в АС УДИ невозможно с помощью извещений, регламентированных в ГОСТ 2.503. Область применения ГОСТ 2.503-2013 и рассматриваемого проекта ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» различаются: - ГОСТ 2.503 распространяется на конструкторские документы на бумажном носителе; - проект ГОСТ Р «ЭКД. Порядок внесения изменений» распространяется на электронную конструкторскую документацию (ЭКД), хранящуюся под управлением автоматизированной системы управления данными об изделии (АС УДИ).
Раздел 6, 6.1.1	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 6.1.1 - выпуск предварительного извещения регламентируется ГОСТ 2.503, в том числе и срок действия ПИ. Исключить требования, противоречащие ГОСТ 2.503 и ввести на этот стандарт ссылку	Принято к сведению. Пункт удален.
Раздел 6, 6.1.2	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 6.1.2 - выпуск предложения об извещении регламентируется ГОСТ 2.503. Исключить требования, противоречащие ГОСТ 2.503 и ввести на этот стандарт ссылку	Принято к сведению. Пункт удален.
Раздел 6, 6.2.1	АО «ВПК «НПО машиностроения» № 155/77 от 02.03.2021 г.	Дополнительно рекомендуется провести орфографическую экспертизу проекта ГОСТ с исправлением допущенных неточностей, в том числе: - в ст. 6.2.1 в шестом (предпоследнем) дефисе после текста вставить «;».	Принято. Исправить пунктуацию и орфографию.
Раздел 6, 6.2.1	АО «ИТС» № б/н от 04.03.2021 г.	<b>Замечание:</b> Использована сноска * (звездочка). Текст сноски не найден.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Раздел 6, 6.2.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить текст п.6.2.1 ссылкой на ГОСТ 2.503. Содержательная часть ЭИ по ГОСТ 2.503.	Отклонено. Управление ЭКД в АС УДИ невозможно с помощью извещений,

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			регламентированных в ГОСТ 2.503. Соответствие содержательной части ЭИ и бумажных извещений по ГОСТ 2.503 – неполное.
Раздел 6, 6.2.1	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 6.2.1 а) - не ясно, что понимается под кратким содержанием изменения. Согласно ГОСТ 2.503 в содержательной части извещения приводится содержание изменения. Если имеется ввиду краткий перечень внесенных изменений (согласно приложению М перечисление и) ГОСТ 2.503), то предлагаем в рассматриваемом стандарте применять это же наименование	Принято к сведению. Пункт изменен.
Раздел 6, 6.2.1	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Перечисление оформить в соответствии с п.4.4.5 ГОСТ 1.5-2001	Принято к сведению.
Раздел 6, 6.2.2	ПАО «Корпорация «Иркут» № 3280 от 25.02.2021 г.	Заменить слова «- обозначение ЭИ (по 6.3.3)» на слова «- обозначение ЭИ (по 6.2.3)».	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.2.2	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В первом дефисе имеется указание «по 6.3.3». Данного пункта в ГОСТе нет. Уточнить номер пункта. «6.2.2 Реквизитная часть ЭИ включает следующие сведения (с учетом требований ГОСТ 2.058): -обозначение ЭИ ( <b>по 6.2.3</b> )...»	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.2.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	В первом перечислении имеется ссылка на пункт 6.3.3, отсутствующий в тексте стандарта «по <b>6.3.3</b> ». Заменить на « <b>по 6.2.3</b> »	Принято. Учено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 6, 6.2.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	«- версия ЭДИ», у извещений нет версий. Изъять текст	Принято к сведению. В окончательной редакции стандарта предусмотрена возможность версий электронных извещений – для применения в исключительных случаях. См. п.6.7.
Раздел 6, 6.2.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Дана ссылка на пункт «6.3.3», отсутствующий в данном стандарте. Заменить на «(по 6.2.3)»	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.2.2	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется внести исправление: «- обозначение ЭИ (по 6.2.3);»	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.2.2	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В первом дефисе имеется указание «по 6.3.3». Данного пункта в ГОСТе нет. Уточнить номер пункта.	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.2.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	«- дата создания ЭИ;». Дата создания не входит в обозначение. Это отдельный реквизит. Изъять текст	Принято. В окончательной редакции стандарта дана формулировка «год создания ЭИ»
Раздел 6, 6.2.3	АО «Российские	«...вид ЭИ» - что подразумевается под видом ЭИ? По тексту	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	проекта стандарта не дано определение.	Привести ссылку на п. 6.1.
Раздел 6, 6.3	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В первом предложении указано «... в объеме 6.3.1 ...». Данного пункта в ГОСТе нет. Уточнить номер пункта.	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Во второй строке имеется ссылка на пункт <b>6.3.1</b> , перечисление а), отсутствующий в тексте стандарта. Заменить на «(как правило, в объеме <b>6.2.1</b> , перечисление а).»	Принято. Учено в оформлении окончательной редакции.
Раздел 6, 6.3	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Создание новой версии ЭИ противоречит ГОСТ 2.503.	Отклонено. В окончательной редакции стандарта предусмотрена возможность версий электронных извещений – для применения в исключительных случаях. См. п.6.7.
Раздел 6, 6.3	АО «Концерн «НПО «Аврора» № 14220/07-103 от 05.03.2021 г.	п. 6.3 - приведена ссылка на п. 6.3.1 перечисление а), который отсутствует в стандарте	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/599 от 08.02.2021 г.	Заменить на: «6.3 Если утвержденное ЭИ содержит ошибки, связанные с описанием изменения (как правило, в объеме 6.2.1, перечисление а)), то для их исправления может быть создана и утверждена по упрощенной процедуре новая версия ЭИ...».	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	по тексту: «...п.6.3.1...» на который имеется ссылка отсутствует в проекте стандарта.	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	По тексту: «...по упрощенной процедуре новая версия ЭИ» - не раскрыто понятие «упрощенная процедура».	Принято. Добавить уточняющие слова.
Раздел 6, 6.3	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Дана ссылка на пункт «6.3.1, перечисление а)», отсутствующий в данном стандарте. Заменить на : «... в объеме перечисления а) 6.2.1.»	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется внести исправление: «(как правило, в объеме 6.2.1, перечисление а)»	Принято. Исправить внутренние ссылки.
Раздел 6, 6.3	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от	В первом предложении указано «... в объеме 6.3.1 ...». Данного пункта в ГОСТе нет. Уточнить номер пункта.	Принято. Исправить внутренние ссылки.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	03.03.2021 г.		
Раздел 6, 6.3	ПАО «Роствертол» № 206/85 от 04.03.2021 г.	В соответствии с п. 1.9 ОСТ 1 00430-92 при необходимости изменения информации, указанной в любой графе ИИ (кроме графы «Содержание изменения») к нему выпускают дополнительное извещение. Выпуск ИИ на ИИ с целью изменения содержания последнего (в графе «Содержание изменения») не допускается. Дать в новой редакции: «Если утвержденное ЭИ содержит ошибки, связанные с содержанием изменения, то для их исправления выпускается новое извещение. При необходимости изменения в утвержденном ЭИ информации связанной с: - указанием о заделе (при необходимости); - причиной изменения (при необходимости); - обоснованием необходимости изменения (при необходимости); - сроками проведения изменения допускается выпускать дополнительное ЭИ по упрощенной процедуре утверждения. Допускаются другие способы исправления ошибок в ЭИ, установленные в нормативных документах организации.»	Отклонено. Есть существенные различия между ЭИ и бумажными извещениями по ГОСТ 2.503: Бумажное извещение непосредственно содержит информацию, которая впоследствии вносится в подлинник. Электронное извещение может содержать лишь описание <b>уже</b> внесенного в новую версию изменения. Поэтому вводится возможность выпуска новой версии самого ЭИ – когда ЭИ не соответствует реально проведенному изменению. Это допущение не идентично выпуску дополнительного извещения по ГОСТ 2.503.
Приложение А	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Имеются сокращения: в п.4.2 – «ЭМД», «ЭМСЕ», в п.4.4 – «СЧ», которые отсутствуют в подразделе 3.2. Дать расшифровку сокращений в п.3.2.	Принято. Актуализировать используемые сокращения
Приложение А	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Комментарии приведены для п.4.2, п.5.4.2, п.5.5. По тексту ГОСТа данные подпункты не обозначены знаком «*». По тексту ГОСТа отметить необходимые пункты знаком «*».	Принято . Актуализировать ссылки между пунктами основного текста и приложения А.
Приложение А	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Имеется комментарий к п.5.4.4. По тексту ГОСТа такого подпункта нет. Уточнить номер подпункта, к которому дан комментарий в приложении.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	«...и переданных организации-потребителю». Определение этого термина в Проекте и в действующих стандартах отсутствует. Вместе с тем, есть понятия: ремонтная или эксплуатирующая организации.	Принято к сведению. Терминологическая база будет унифицирована и регламентирована в стандарте ГОСТ Р 2.050 ЕСКД. Электронная конструкторская документация. Термины и определения
Приложение А	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	Текст приложения выполнен качественно и информативно, большинство комментариев предлагаем перенести из «Приложения А» в основной текст Проекта, например, комментарии к п.5.4.1- 5.4.3, 6.1, 6.2.1.	Принято к сведению. Комментарии в приложении А имеют методический характер – для удобства внедрения и практического применения положений основной части стандарта.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Приложение А	АО «НПО «Квант» № 025/1356 от 26.02.2021 г.	в Приложении А отсутствует комментарий по п.5.7, в тексте он отмечен знаком « »	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Имеются сокращения: в п.4.2 - «ЭМД», «ЭМСЕ», в п.4.4 - «СЧ», которые отсутствуют в подразделе 3.2. Дать расшифровку сокращений в п.3.2.	Принято. Актуализировать используемые сокращения
Приложение А	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Комментарии приведены для п.4.2, п.5.4.2, п.5.5. По тексту ГОСТа данные подпункты не обозначены знаком «*». По тексту ГОСТа отметить необходимые пункты знаком «*».	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	Имеется комментарий к п.5.4.4. По тексту ГОСТа такого подпункта нет. Уточнить номер подпункта, к которому дан комментарий в приложении.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Для удобства пользования стандартом предлагается комментарии разместить в виде примечаний к тем пунктам стандарта, к которым они относятся, а не отдельными приложением	Принято к сведению. Комментарии в приложении А имеют методический характер – для удобства внедрения и практического применения положений основной части стандарта.
Приложение А	АО «НПО «Уралвагонзавод» № 235втс-08/0177 от 10.03.2021 г.	Предлагаемые изменения (уточнения) Приложение А (справочное) Комментарии к пунктам стандарта 5.5 Для представления информации об изменениях в АС УДИ могут автоматизировано формироваться сводки-отчеты об изменениях комплекта ЭКД, проведенных за заданный период, по предварительным извещениям, определенного вида и т. п.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 3.1.6	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Заменить слова «эксплуатационной документации» на «эксплуатационный документ» (ГОСТ Р 2.601-2019)	Отклонено. В контексте приложения А целесообразно применение термина «эксплуатационная документация».
Приложение А, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Отсутствует упоминание ремонтной документации. Добавить в конец предложения выражение: <b>«ремонтным по ГОСТ2.602.»</b>	Принято. В окончательной редакции стандарта в пояснениях к п.4.2 указаны ремонтные документы.
Приложение А, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Термин «ДЭ» имеет определение <b>«электронный конструкторский документ»</b> (по ГОСТ 2.051). Заменить выражение «...соответствующему электронному документу по ГОСТ2.051...» на выражение « <b>соответствующему электронному конструкторскому документу по ГОСТ2.051...</b> »	Принято. В окончательной редакции стандарта не применяется понятие «ДЭ».
Приложение А, 4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от	Термин ДЭ должен применяться к любому электронному конструкторскому документу, выполненному как в АС УДИ, так и	Принято. В окончательной редакции стандарта

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	26.02.2021 г.	вне ее.	понятие «ДЭ» не применяется.
Приложение А, 4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	По тексту отсутствует на данный пункт знак «*»	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Используются сокращения (ЭМД, ЭМСЕ), отсутствующие в подразделе 3.2	Принято. Актуализировать используемые сокращения
Приложение А, 4.2	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	В тексте стандарта не отмечен знаком *, как пункт, к которому даны комментарии в Приложении А.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 4.2, 4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Приведены сокращения <b>ЭМД, ЭМСЕ, СЧ</b> расшифровки которых не указаны в подразделе 3.2 «Сокращения». Учитывая, что сокращения <b>ЭМД, ЭМСЕ, СЧ</b> используются только в Приложении А, целесообразно расшифровать данные сокращения или дать ссылку на соответствующие ГОСТ	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Приложение А, 4.3, 5.4	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Словосочетание «как правило» рекомендуется исключить из текста как избыточное, либо уточнить, какое «правило» в данном случае имеется в виду, указав ссылкой на соответствующий стандарт (нормативный документ), определяющий указанное «правило». При необходимости содержание «правила» может быть изложено в Примечании к пункту (подпункту), как это принято при подготовке нормативно-правовых документов, в том числе стандартов.	Принято к сведению Фраза «как правило» применяется для случаев, когда есть статистически верное (но не для 100% случаев) утверждение. Как правило, после этой фразы дается разъяснение или альтернативный вариант. В п. 4.4 такой альтернативой является «или другая уполномоченная организация».
Приложение А, 4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Применительно к ЭКД необходимо использовать термин «подлинник»	Принято частично. Окончательная редакция стандарта не подразумевает исключение понятия «подлинник». В стандарте применено сочетание «держатель подлинника», что не противоречит другим нормативным документам.
Приложение А, 4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Выражение <b>«в соответствии с договоренностями»</b> , о каких договоренностях идет речь? Предлагается скорректировать данную формулировку	Принято. В окончательной редакции формулировка исключена.
Приложение А, 4.4	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Изложить в редакции: «...Функции организации- держателя подлинников, как правило, выполняет головной разработчик изделия, разработчик СЧ (применительно к документации на СЧ) или другая уполномоченная организация.»	Принято. Изменить формулировку пункта.
Приложение А, 4.4	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Используется сокращение (СЧ), отсутствующие в подразделе 3.2	Принято. Актуализировать используемые

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			сокращения
Приложение А, 4.4	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Третье предложение рекомендуется изложить в редакции: Организация, в соответствии с договоренностями обладающая правами на внесение изменений в главный сопровождаемый комплект ЭКД, выполняет те же функции, ...	Принято. Исправить пунктуацию.
Приложение А, 5.4.1	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Для исключения неоднозначного толкования пункта рекомендуется изложить в редакции: При первом выпуске документации на бумажном носителе выпуск извещения не производится. Однако при применении АС УДИ действия над электронными документами при их первичном выпуске и при проведении изменений технически идентичны.	Отклонено. Формулировки в комментариях имеют менее строгий характер, и направлены на разъяснение основных положений стандарта. Сами по себе комментарии в приложении А не являются требованиями.
Приложение А, 5.4.2	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	В тексте стандарта не отмечен знаком *, как пункт, к которому даны комментарии в Приложении А.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 5.4.2	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	«может выполняться автоматическое аннулирование». Не должно выполняться автоматическое аннулирование	Отклонено. Применено слово «может», а не «должно». Такое допустимо, если функциональность применяемой АС УДИ позволяет автоматизировать присвоение статуса «Аннулировано». Данная формулировка приведена в Приложении А в качестве пояснений, а не нормативного положения.
Приложение А, 5.4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	По тексту отсутствует на данный пункт знак «*»	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 5.4.2	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Заменить слова: «в нормативной документации» на «в нормативных документах» (ГОСТ 1.1-2002, п.4.1)	Принято. По всему тексту применить формулировку «документы по стандартизации организации»
Приложение А, 5.4.3	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Словосочетание «как правило» рекомендуется исключить из текста как избыточное либо уточнить, какое «правило» в данном случае имеется в виду, указав ссылкой на соответствующий стандарт (нормативный документ), определяющий указанное «правило».	Принято к сведению Фраза «как правило» применяется для случаев, когда есть статистически верное (но не для 100% случаев) утверждение.
Приложение А, 5.4.4	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется пункт удалить из Приложения А, поскольку в основном тексте проекта стандарта 5.4.4 отсутствует.	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 5.4.4	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от	Текст пункта не соответствует теме стандарта. Изъять пункт	Отклонено. Комментарии в приложении А имеют

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	26.02.2021 г.		методический характер – для удобства внедрения и практического применения положений основной части стандарта.
Приложение А, 5.4.4	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	Исключить	Отклонено. Комментарии в приложении А имеют методический характер – для удобства внедрения и практического применения положений основной части стандарта.
Приложение А, 5.4.4, 5.5	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	По тексту отсутствует на данный пункт знак «*»	Принято. Актуализировать текст и связанные комментарии.
Приложение А, 5.5	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Опечатка: «автоматизирован <b>ного</b> ». «автоматизирован <b>о</b> »	Принято. Формулировка пункта изменена.
Приложение А, 5.5	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Неясен смысл второго абзаца. О каких страничноориентированных документах идет речь: до или после изменений?	Принято. В окончательной редакции к пункту 5.16 и пояснения к нему в приложении А подробно раскрыты.
Приложение А, 5.5	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/599 от 08.02.2021 г.	Заменить на: «Для представления информации об изменениях в АС УДИ могут <b>автоматизированно</b> формироваться сводки-отчеты об изменениях комплекта ЭКД, проведенных за заданный период, по предварительным извещениям, определенного вида и т. п.»	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
Приложение А, 5.5	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	В первом предложении рекомендуется заменить «автоматизированного» на «автоматизировано», а также «проведенных за заданный период» на «проведенных в заданный период». В тексте стандарта не отмечен знаком *, как пункт, к которому даны комментарии в Приложении А.	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
Приложение А, 5.5	АО «УКБТМ» № 45-06/4187 от 30.12.2020 г.	- пункт 5.5 приложения А изменить: «5.5 Для представления информации об изменениях в АС УДИ могут <b>автоматизировано</b> формироваться сводки-отчеты об изменениях комплекта ЭКД, проведенных за заданный период, по предварительным извещениям, определенного вида и т. п.».	Принято к сведению. Формулировка пункта изменена.
Приложение А, 6.2.1	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Убрать текст «Результат такого преобразования допускается применять только в справочных целях» т.к. ЭИ - это электронный документ	Принято к сведению. В окончательной редакции данное положение (п.6.8) изложен подробно.
Приложение Б	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В п.Б.1, во втором абзаце имеется ссылка на ГОСТ Р 58300. Данный ГОСТ не указан в разделе 2. В разделе 2 указать ГОСТ Р 58300.	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Приложение Б	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В п.Б.6, во втором абзаце имеется сокращение «ЖЦ», которое отсутствует в подразделе 3.2. Дать расшифровку сокращения в п.3.2.	Принято. Актуализировать используемые сокращения
Приложение Б	ПАО «ОАК» № 1958 от 04.03.2021 г.	В п.Б.6, в последнем абзаце, в последнем предложении открыта круглая скобка «(», которая не закрывается в конце предложения. Закреть скобку.	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Приложение не отвечает теме стандарта. Изъять приложение	Принято Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «НПО «Квант» № 025/1356 от 26.02.2021 г.	Приложение Б, п. Б.1 третий абзац: перед словом формате необходимо поставить предлог «в»	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В п.Б.1, во втором абзаце имеется ссылка на ГОСТ Р 58300. Данный ГОСТ не указан в разделе 2. В разделе 2 указать ГОСТ Р 58300.	Принято к сведению. Актуализировать раздел «Нормативные ссылки»
Приложение Б	АО ОКБ «Ростов-Миль» № 703/599 от 08.02.2021 г.	«...один или несколько файлов (электронную геометрическую модель, чертеж, рисунок, текстовый документ и т.п.) в формате прикладной автоматизированной системы...»	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	В приложении Б рисунок Б.1 предлагается дополнить и уточнить его наименование для более точного отражения существа рассматриваемого информационного объекта. Рисунок целесообразно назвать: «Структура ИО, имеющего несколько изменений, хранящихся в АС УДИ», а в его содержании отразить также переменные реквизиты «дата внесения изменения» и «применимость» с указанием их взаимосвязи с уровнем «версий»	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется в первое предложение внести исправление: «...(документы, изделия, материалы, процессы и т.п.)». В третьем абзаце рекомендуется внести исправление: «- один или несколько файлов (...) <b>в формате</b> прикладной автоматизированной системы.».	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Во втором абзаце после ГОСТ Р 58300 убрать запятую	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Рисунок Б.2 приложения Б в представленном виде не очень информативен, можно либо обойтись без него, либо доработать его с учетом специфики внесения изменений (с увязкой с рисунком Б.3 ниже)	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Последний абзац начать с прописной буквы. Версия ИО	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Рекомендуется текст, приведенный после рисунка, отредактировать с тем, чтобы обеспечить возможность действительного (реального) и однозначного выделения и	Принято к сведению. Приложение Б удалено.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		описания элементов структуры ИО.	
Приложение Б	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Во втором абзаце исключить слово «например»	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	На рисунке Б.3 приложения Б предлагается также отразить переменные реквизиты «дата внесения изменения» и «применимость» с указанием их взаимосвязи с уровнем «версий»	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Первое предложение второго абзаца рекомендуется изложить в редакции: Версия ИО предназначена для хранения истории изменений только одного объекта (одного варианта объекта) и не должна использоваться для описания... <i>(далее по тексту)</i> . Последнее предложение второго абзаца рекомендуется изложить в редакции: А в пределах каждого ИО, применяя механизм версий, можно создать историю изменений каждого конкретного варианта.	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЛИИ им. М.М. Громова» № 01-424/051 от 02.03.2021 г.	Текст и. Б.5 приложения Б (абзац 2) необходимо более внятно увязать с содержанием рисунка Б.3. Сейчас текст написан не очень понятно и использует термины, отличные от используемых на рисунке («заголовочный ИН» и «заголовок объекта»). Для точного раскрытия понятия «версия объекта» целесообразно вместо «содержания» в скобках записать, например, «существо изменений» или подобрать иной термин, раскрывающий, о чем идет речь	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	В третий абзац рекомендуется внести исправление: «.диапазоном конфигураций изделий (для которого <b>актуальна</b> версия ИО или связь), ..».	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В п.Б.6, во втором абзаце имеется сокращение «ЖЦ», которое отсутствует в подразделе 3.2. Дать расшифровку сокращения в п.3.2.	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	ПАО «Компания «Сухой» № 1/152101/859 от 03.03.2021 г.	В п.Б.6, в последнем абзаце, в последнем предложении открыта круглая скобка «(», которая не закрывается в конце предложения. Закрывать скобку	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение Б	АО «ЦКБ МТ «Рубин» № ОСПИ/ССН-50-21 от 01.03.2021 г.	Приведение общих сведений о хранении данных в АС УДИ в Приложении Б не относится к предмету данного стандарта	Принято к сведению. Приложение Б удалено.
Приложение В	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Заменить понятие « <b>Управление конфигурацией</b> » на сокращение « <b>УК</b> ». Приложение В <b>УК</b> включает в себя...	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Приложение В	АО «КБП»	Первый абзац. Третье предложение. Некорректное выражение	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	«Изделие в УК...». Заменить на выражение «Изделие в <b>процессе</b> УК.»	Учтено в оформлении окончательной редакции.
Приложение В	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Восьмой абзац. Изменить выражение: «В качестве запроса на изменение могут рассматриваться <b>предварительное ЭИ и ЭИ вида «предложение об изменении»</b> , описанные в настоящем стандарте (см. 6.1). Примерами близких документов в ГОСТ 2.503 ....». В качестве запроса на изменение могут рассматриваться <b>документы</b> , описанные в ГОСТ 2.503.	Принято. Учтено в оформлении окончательной редакции.
Приложение В	АО «КБП» № 10146-21/ДИТ от 26.02.2021 г.	Восьмой абзац. Последнее предложение. В выражении употребляется термин « <b>специализированные объекты</b> ». Предлагается заменить его, т.к. не дано определение, что входит в это понятие	Принято. В окончательной редакции применена формулировка «...специализированные информационные наборы, например ...»
Приложение В	АО «Российские космические системы» № РКС 8-197 от 09.03.2021 г.	«...Запланированная доработка изготовленных экземпляров проводится по бюллетеням» - по тексту проекта стандарта нет ссылки на нормативный документ, регламентирующий порядок проведения изменений по бюллетеням.	Принято. Исключить текст абзаца кроме первого предложения.
Приложение В	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Второй абзац предлагается исключить как избыточный	Принято. Исключить абзац.
Приложение В	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	В шестом абзаце исключить слово «стандарте» перед словами «ГОСТ Р 59193»	Принято. Исключить ссылку на стандарт.
Приложение В	АО «ЦНИИТОЧМАШ» № 1355/65 от 19.02.2021 г.	Поскольку в Приложении В содержится много информации, предлагается разбить на пункты для удобства пользования	Принято к сведению.
Приложение В	АО «НИИАА» № БЕ/98/1001 от 03.03.2021 г.	Предлагается исключить англоязычные варианты некоторых терминов, приводимые в скобках, и выработать единый стиль написания для понятия «предложение об изменении» (ср.: «Предложение об изменении»).	Отклонено. Приложение В имеет методический характер.
Библиографические данные	ОКБ им. А. Люльки - филиала ПАО «ОДК-УМПО» № 260-900/123 от 04.02.2021 г.	Код ОКС указан некорректно. 35.240.01 Код ОКС, указанный в библиографических данных ПНС, не соответствует представленному в уведомлении о разработке национального стандарта в ФГИС Росстандарта	Принято. Уточнить коды