

ПРОТОКОЛ

согласительного совещания ТК 482 «Поддержка жизненного цикла продукции» по проекту ГОСТ Р 2.111–202X «ЕСКД. Нормоконтроль»

г. Москва

16 апреля 2026 г.

Присутствовали:

Председатель ТК 482	Е.В. Судов
Заместитель председателя ТК 482, руководитель разработки от АО «НИЦ «Прикладная логистика»	Е.В. Селезнева
Разработчик стандарта от ФГУП «ВНИИА»	Т. К. Ерофеева
Представитель от АО «КБП»	Ю.Н. Куненкова
Представитель от АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»	А.Ф. Хайруллин
Представители от АО «Российские космические системы»	А.В. Сошников А.А. Зайцева
Представитель от АО «ЦКБ МТ «Рубин»	Ю.Б. Трушкина
Представитель от ПАО «РКК «Энергия»	Л.О. Остапович
Представители от ПАО «Туполев»	Э.К. Григорьянц М.М. Мазанов
Представители от ООО «ТМХ Инжиниринг»	И.Л. Васильченко Е.В. Аулов Е.М. Нагопетьян

Рассмотрели вопросы:

1. Исключение понятия «нормативный документ» из проекта ГОСТ Р 2.111 (п. 4.2, 4.5 и 7.1), как отсутствующего в Федеральном законе № 162-ФЗ.
2. Необходимость упоминания в проекте стандарта «перечня КД» (Таблица 1, строка 1, перечисление а) и сноски «**»).
3. Версии документов по стандартизации (ДС), которыми должен руководствоваться нормоконтролер при проверке КД – п. 4.2, 4.5, 7.1.
4. Формулировка требования об обязательности проверки всего документа в части актуальности ссылочных ДС (п. 4.5, перечисление б), подперечисление 1)).
5. Формулировка перечисления 3 пункта 7.2 «Нормоконтролер имеет право: не проводить нормоконтроль при наличии в документации утверждающей подписи до проведения нормоконтроля».
6. Возможность добавления примечания к п. 4.2 (последний дефис «проверка соответствия КД действующим ограничительным перечням»): При наличии специализированного подразделения, занимающегося данной проверкой в соответствии с СТО и структурой организации, нормоконтроль проверяет лишь

наличие подписи данного подразделения.

7. Исключить перечисление 2) перечисления б) пункта 4.5 в связи с невозможностью проверки документов, подлинник которых заменяется из-за ветхости носителя.

Решили:

1. По вопросу 1 об исключении понятия «нормативный документ» из проекта ГОСТ Р 2.111, как отсутствующего в Федеральном законе № 162-ФЗ.

Решили: Исключить понятие «нормативный документ» из проекта ГОСТ Р 2.111 (п.4.2, п.7.1 первое перечисление).

2. По вопросу 2 о необходимости упоминания в проекте стандарта «перечня КД».

Решили: Не обсуждали. Вопрос снят по предложению автора вопроса.

3. По вопросу 3 о версиях ДС, которыми должен руководствоваться нормоконтролер при проверке КД.

Решили: Принять, что нецелесообразно проверять актуальность ссылок на ДС в КД при нормоконтроле, так как перечень ДС, на которые может ссылаться КД не может актуализироваться автоматически. ДС должны быть внедрены в организации, а также должно быть принято решение главного конструктора (или иные документы) о применении в проекте новых ДС. На этапе нормоконтроля слишком поздно давать замечания (информацию) о появлении новых ДС, этим должна заниматься служба стандартизации вне процесса нормоконтроля КД. В связи с чем:

1) Из п. 4.2 исключить первое перечисление: «проверка актуальности документов по стандартизации (далее – ДС) и нормативных документов (далее – НД), на которые даны ссылки в КД».

2) В таблице 1, строка 2, перечисление м) изменить формулировку на соответствующую действующей редакции ГОСТ 2.111-2013 (с учетом ГОСТ Р 2.105-2019): «наличие и правильность ссылок на ДС и другие документы».

4. По вопросу 4 о формулировке требования об обязательности проверки всего документа в части актуальности ссылочных ДС.

Решили: В перечислении 1) перечисления б) пункта 4.5 исключить слова в скобках: «при этом проверка всего изменяемого документа в части актуальности ссылочных ДС является обязательной».

5. По вопросу 5 о формулировке «Нормоконтролер имеет право: не проводить нормоконтроль при наличии в документации утверждающей подписи до проведения нормоконтроля».

Решили: Исключить из проекта третье перечисление п. 7.2: «не проводить нормоконтроль при наличии в документации утверждающей подписи до проведения нормоконтроля».

6. По вопросу 6 о возможность добавления примечания к п. 4.2: При наличии специализированного подразделения, занимающегося данной проверкой в соответствии с СТО и структурой организации, нормоконтроль проверяет лишь наличие подписи данного подразделения.

Решили: Предложение отклонить, в связи с тем, что такой порядок работы должен регулироваться на уровне организации. Возможность выполнения проверок специализированным подразделением касается не только проверки соответствия КД ограничительным перечням, а вообще всех проверок, относящихся к нормоконтролю по ГОСТ Р 2.111. При этом организация сама решает, что проверяет нормоконтролер после специализированного подразделения – только наличие подписи или в том числе и качество выполненной работы.

7. По вопросу 7 об исключении перечисления 2) перечисления б) пункта 4.5.

Решили: 1) Из перечисления 2) перечисления б) п. 4.5 исключить информацию в скобках («в бумажной и электронной форме»).

2) Добавить сноску к словам «замена подлинника» с формулировкой «Замена подлинника в связи с ветхостью материального носителя и без проведения изменения документа проводится без нормоконтроля».

От ТК 482 (согласовано 16.04.2026) Е.В. Судов

От АО «НИЦ «Прикладная логистика» (согласовано 16.04.2026) Е.В. Селезнева

От ФГУП «ВНИИА» (согласовано 18.04.2026) Т. К. Ерофеева

От АО «КБП» (согласовано 20.04.2026) Ю.Н. Куненкова

От АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» (согласовано 18.04.2026) А. Ф. Хайруллин

От АО «Российские космические системы» (согласовано 18.04.2026) А.В. Сошников

От АО «ЦКБ МТ «Рубин» (согласовано 20.04.2026) Ю.Б. Трушкина

От ПАО «РКК «Энергия» (согласовано 17.04.2026) Л.О. Остапович

От ПАО «Гуполев» (согласовано 21.04.2026) Э.К. Григорьянц

От ООО «ТМХ Инжиниринг» (согласовано 21.04.2026) И.Л. Васильченко