СВОДКА ОТЗЫВОВ

к первой редакции проекта ГОСТ Р 2.512 «ЕСКД. Правила выполнения пакета электронных конструкторских документов»

| №  п/п | Структурный элемент стандарта |  | Наименование  организации (номер письма, дата) | Замечание,  предложение, предлагаемая редакция | Заключение  разработчика |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | $$\_Пояснительная записка, раздел 3, первый абзац |  | ООО «ТМХ Инжиниринг», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Проект ГОСТ Р разрабатывается на основе действующего межгосударственного стандарта ГОСТ 2.512–2011, действие которого на территории РФ должно быть отменено после ввода в действие разрабатываемого стандарта.  Предлагаемая редакция:  Проект ГОСТ Р разрабатывается на основе действующего межгосударственного стандарта ГОСТ 2.512–2011  Обоснование предлагаемой редакции:  Считаем нецелесообразным отменять действие в РФ ГОСТ 2.512-2011 «ЕСКД. Правила выполнения пакета данных для передачи электронных конструкторских документов. Общие положения» с введением в действие разрабатываемого ГОСТ Р 2.512.  В разделе 2 пояснительной записки указано, что аспектом стандартизации проекта ГОСТ Р являются общие требования и формат данных для пакета электронных конструкторских документов, применяемого при передаче организациям – потребителям конструкторской документации для использования по назначению при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий.  В то же время раздел 1 ГОСТ 2.512-2011 указывает, что стандарт устанавливает правила выполнения пакета данных для передачи электронных конструкторских документов.  Таким образом, нельзя считать, что аспекты стандартизации ГОСТ 2.512-2011 и проекта ГОСТ Р 2.512 совпадают |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Рассматриваемый проект стандарта направлен на решение важной и актуальной задачи – совершенствование единых правил передачи электронных конструкторских документов между организациями, подробное описание требований к выполнению пакета электронных конструкторских документов, в том числе к заголовку пакета, выполненному на языке разметки XML, а также согласование положений и терминологии с национальными стандартами ЕСКД, утвержденными в 2023 и 2024 годах.  Содержание проекта ГОСТ Р соответствует целям и задачам, представленным в пояснительной записке к окончательной редакции проекта стандарта.  По результатам проведенного анализа следует отметить, что по структуре и оформлению проект ГОСТ Р в целом соответствует предъявляемым требованиям.  В целом проект ГОСТ Р выглядит логически законченным документом, полностью соответствующим его наименованию. Изменений наименования не требуется.  Содержание разрабатываемого ГОСТ хорошо структурировано, благодаря чему концепция разработки прослеживается достаточно четко. Изменения структуры ГОСТ не требуется.  Однако, некоторые аспекты требуют, по нашему мнению, уточнения/доработки в соответствии с замечаниями к структурным элементам стандарта, а также в соответствии со следующими замечаниями:  - рекомендуется доработать содержание проекта ГОСТ Р в части установления требований и описания процедуры формирования пакетов электронных конструкторских документов для документации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну;  - в тексте стандарта встречаются грамматические ошибки в виде пропущенных букв и знаков препинания. |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | АО «НПП «Рубин», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Отсутствует информация о передаче электронных конструкторских документов подпадающих под действие закона о защите государственной тайны и имеющих гриф.  Предлагаемая редакция:  Добавить пункт требования к режиму секретности и обеспечение защиты государственной тайны.  Обоснование предлагаемой редакции:  Точное определение степени распространения документации |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ПАО «Яковлев», исх. № 27416 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Непонятно, что за «отдел технической документации», необходимо более явно написать, о каком подразделении идет речь  Предлагаемая редакция:  Ввести определение отдела технической документации  Обоснование предлагаемой редакции:  Для однозначного понимания функционала подразделения |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ПАО «Яковлев», исх. № 27416 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В ГОСТ отсутствует ссылка на приложения А, Б  Предлагаемая редакция:  Добавить ссылки |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ОКБ Микояна, исх. №ОКБ/8002/1488/С3 от 21.07.2025 | в проекте стандарта отсутствует связь с ГОСТ Р 2.504 |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ОКБ Микояна, исх. №ОКБ/8002/1488/С3 от 21.07.2025 | последнее предложение читать в редакции: «Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения всех отраслей промышленности, в том числе и на изделия военного назначения» |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ОКБ Микояна, исх. №ОКБ/8002/1488/С3 от 21.07.2025 | дополнить ГОСТ Р 2.058 «ЕСКД.  Правила выполнения реквизитной части электронных конструкторских документов», ГОСТ Р 2.504 «ЕСКД.  Электронная конструкторская документация. Правила внесения изменений» |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ОКБ Микояна, исх. №ОКБ/8002/1488/С3 от 21.07.2025 | по тексту ГОСТ учесть требования ГОСТР 2.504 |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ОКБ Микояна, исх. №ОКБ/8002/1488/С3 от 21.07.2025 | в проектах ГОСТ не затрагиваются правила передачи ЭКД на военную технику, нет отсылки к другим стандартам |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | 1. Не указано, какое программное обеспечение (ПО) необходимо (допускается) использовать для создания электронных документов (ДЭ), пакета электронных документов. Какое отечественное ПО для этого подходит.  2. Не указано, какое ПО необходимо (допускается) использовать для создания и внесения изменений в документы формата XML и XSD. Какое отечественное ПО для этого подходит.  3. Не рекомендованы отечественные АС УДИ и не рассмотрены примеры выполнения операций формирования и передачи ДЭ в АС УДИ.  4. Предлагается отложить внедрение стандартов до реализации требовании в отечественном ПО АС УДИ. |  |
|  | $$\_По проекту в целом |  | ЧУ «ЦИФРУМ», № 771-1.17/523 от 05.09.2025 | В редакции проектов стандартов отсутствует упоминание поддержки формата Java Script Object Notation (далее - JSON), который широко используется в современных HT-решениях для обмена структурированными данными. По мнению частного учреждения «Цифрум», указанные проекты ГОСТ Р 2.511, ГОСТ Р 2.512 требуют доработки для обеспечения поддержки формата JSON, как одного из ключевых стандартов для обмена данными в современных цифровых экосистемах, включая облачные решения.  Предложения по проекту национального стандарта ГОСТ Р 2.512:  в раздел 3.2 «Сокращения» добавить сокращение «JSON: JavaScript Object Notation - текстовый формат обмена данными, основанный на подмножестве языка JavaScript, предназначенный для представления структурированных данных»;  приложение Б «Требования к заголовку пакета» дополнить описанием схемы и формата данных для JSON, при этом логическая структура элементов пакета должна быть аналогична приведенной для XML. |  |
|  | $\_Предисловие, 4 |  | АО «Северное ПКБ», исх. № 17-05/8720 от 08.09.2025 | Замечание, предложение:  Изменить пункт 4  Предлагаемая редакция:  **ВЗАМЕН ГОСТ 2.512**  Обоснование предлагаемой редакции:  В системе ЕСКД есть этот ГОСТ с таким же наименованием. |  |
|  | 1 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  Настоящий стандарт устанавливает общие требования к пакету электронных конструкторских документов и формат данных для пакета, применяемого при передаче организациям – потребителям конструкторской документации для использования по назначению при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий  Предлагаемая редакция:  Настоящий стандарт устанавливает общие требования к пакету электронных конструкторских документов и формат данных для пакета, применяемого при передаче организациям – потребителям электронной конструкторской документации для использования по назначению при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации, ремонте, утилизации изделий  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение формулировки, ГОСТ Р 2.051-2023 (п.4.1) |  |
|  | 1 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  Настоящий стандарт может применяться при передаче технологической и программной документации.  Предлагаемая редакция:  Настоящий стандарт может применяться при передаче электронной технологической и программной документации.  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнить вид документации |  |
|  | 1 |  | АО «ТМХ», исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Настоящий стандарт может применяться при передаче технологической и программной документации.  Предлагаемая редакция:  Исключить  Обоснование предлагаемой редакции:  В системе ЕСТД и ЕСПД свои документы и правила передачи не имеет смысла приравнивать массив этих документов с документами ЕСКД. |  |
|  | 1 |  | ООО «ТМХ Технологии», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения всех отраслей промышленности.  Предлагаемая редакция:  Настоящий стандарт распространяется на изделия машиностроения.  *Или*  Настоящий стандарт распространяется на изделия всех отраслей промышленности.  Обоснование предлагаемой редакции:  Привести в предлагаемой редакции (согласно ГОСТ 2.103-2013, ГОСТ 2.102-2013 и другим межгосударственным стандартам ЕСКД).  Машиностроение – одна из отраслей промышленности.  Изделие – результат деятельности какой-либо отрасли.  Не может быть изготовлено изделие машиностроения в пищевой промышленности (например). |  |
|  | 1 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Замечание, предложение:  Изменить формулировку первого абзаца  Предлагаемая редакция:  Настоящий стандарт устанавливает общие требования к пакету электронных конструкторских документов и формат данных для пакета, предназначенные для разработки, производства, эксплуатации, модернизации и ремонта изделий |  |
|  | 1 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Замечание, предложение:  Добавить новый абзац  Предлагаемая редакция:  На основании настоящего стандарта могут быть разработаны стандарты организаций, учитывающие особенности учета и хранения конструкторских и технологических документов в зависимости от объема документации, условий документооборота и используемых автоматизированных систем учета и хранения данных об изделии  Обоснование предлагаемой редакции:  С учетом специфики назначения изделия, требований заказчика и имеющимся в организации программным обеспечением |  |
|  | 1 |  | КАЗ им. С.П. Горбунова – филиал АО «Туполев», отправитель АО «Туполев» исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить редакцию; «Настоящий стандарт может применяться при передаче электронной технологической и программной документации»  Предлагаемая редакция:  -  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнить редакцию; «Настоящий стандарт может применяться при передаче электронной технологической и программной документации» |  |
|  | 1 |  | АО «НПП «Рубин», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Уточнить область применения «Настоящий стандарт может применяться при передаче технологической и программной документации.»  Предлагаемая редакция:  Настоящий стандарт применятся, в том числе, при передаче технологической и программной документации.  Обоснование предлагаемой редакции:  Область применения стандарта должна четко регламентировать его применение |  |
|  | 1 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Текст «Настоящий стандарт может применяться при передаче технологической и программной документации.» то ли исключает, то ли дополняет передачу конструкторской документации, упомянутую в тексте выше. Распространяются ли проекты стандартов на эксплуатационную документацию - не указано. Из последующего текста следует, что не распространяется.  Обоснование предлагаемой редакции:  Нет четкого понимания об области распространения стандарта. |  |
|  | 2 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Замечание, предложение:  Добавить ГОСТ  Предлагаемая редакция:  ГОСТ 2.531 «Единая система конструкторской документации. Электронная конструкторская документация. Виды преобразований»  Обоснование предлагаемой редакции:  Добавлен в п. 4.2 нашей редакции |  |
|  | 2 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: ГОСТ Р 34.11  Предлагаемая редакция:  Добавить в основной текст ссылки на ГОСТ Р 34.11  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012 |  |
|  | 3 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Ввести термин «файл-контейнер»  Обоснование предлагаемой редакции:  Определение в действующих НД не найдено |  |
|  | 3.1 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить термином "пакет" |  |
|  | 3.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Ввести термины  Предлагаемая редакция:  **машиночитаемая доверенность:** Цифровой документ, который является электронным аналогом традиционной бумажной доверенности. Машиночитаемая доверенность позволяет автоматизировать и упростить процесс подтверждения полномочий представителей организаций.  **отсоединенная электронная подпись:** Формат электронной подписи, при котором после подписания документа формируется два взаимосвязанных файла: подписанный документ и файл с расширением .sig, содержащий электронную подпись и данные, относящиеся к документу.  **присоединенная электронная подпись:** Электронная подпись, при создании которой формируется контейнер, содержащий и подписываемый документ, и файл подписи.  Обоснование предлагаемой редакции:  Для однозначности понимания терминов (применяется по тексту стандарта) |  |
|  | 3.1 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: XML — eXtensible Markup Language – язык разметки текста, предназначенный для представления структурированных данных.  XSD — XML Schema Definition – текстовая нотация, предназначенная для описания схемы данных файла, выполненного на языке XML  Предлагаемая редакция:  Определения терминов XML, XSD включить в п.3.1, оставить в п.3.2. только сокращение и расшифровку |  |
|  | 3.1 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: термины по ГОСТ Р 2.005  Предлагаемая редакция:  1) Добавить определения:  «пакет ДЭ» (см. далее п.4.1), «файл-контейнер», «реквизитная часть пакета ДЭ», «содержательная часть пакета ДЭ», «заголовок пакета»,  2) добавить определение «безопасность информации (данных)» аналогично ГОСТ 2.512-2011  Обоснование предлагаемой редакции:  Обоснование предлагаемой редакции:  1) Термины отсутствуют в ГОСТ Р 2.005. Частичные пояснения в тексте проекта должны быть перенесены в соответствующий раздел.  2) Понятие безопасности информации (данных) является важной частью работы пользователей данного стандарта при передаче ЭКД.  3) Понятие конфиденциальности используется в тексте стандартов и является частью определения безопасности информации (см. ГОСТ Р 2.512 Таблица Б.1 и Б.2: «Уровень конфиденциальности»; ГОСТ Р 2.511 п. 4.3: «требования по обеспечению конфиденциальности») |  |
|  | 3.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Ввести сокращение  Предлагаемая редакция:  УКЭП - усиленная квалифицированная электронная подпись  Обоснование предлагаемой редакции:  См. пункт 9, 10 отзыва |  |
|  | 3.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить расшифровкой сокращений "НСИ", "КД", "ОГРН", "ЕГРЮЛ"  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с упоминанием по тексту проекта стандарта |  |
|  | 3.2 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Привести расшифровку сокращения НСИ, используемого по тексту стандарта |  |
|  | 3.2 |  | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить сокращение ОГРН  Предлагаемая редакция:  ОГРН – основной государственный регистрационный номер |  |
|  | 3.2 |  | ОАО «ТВЗ», ООО «ТМХ-Электротех», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Предлагаемая редакция:  Ввести сокращение «НСИ» в 3.2  Обоснование предлагаемой редакции:  Имеется в 4.2 перечисление в) |  |
|  | 3.2 |  | КАЗ им. С.П. Горбунова – филиал АО «Туполев», отправитель АО «Туполев» исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Отсутствует сокращения «НСИ».  Обоснование предлагаемой редакции:  Отсутствует сокращения «НСИ». |  |
|  | 3.2 |  | АО «НИИЭП», исх. № 6797/941 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  по тексту имеются сокращения «НСИ» (п.4.8)  «БД» (п.4.10)  Предлагаемая редакция:  Включить в П.3.2 расшифровки сокращений |  |
|  | 3.2 |  | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  eXtensible Markup Language – язык разметки текста, предназначенный для представления структурированных данных.  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  eXtensible Markup Language – язык разметки текста, предназначенный для представления структурированных данных;  Обоснование предлагаемой редакции:  Перечисление сокращений не завершается |  |
|  | 3.2 |  | ЧУ «ЦИФРУМ», № 771-1.17/523 от 05.09.2025 | В раздел 3.2 «Сокращения» добавить сокращение «JSON: JavaScript Object Notation - текстовый формат обмена данными, основанный на подмножестве языка JavaScript, предназначенный для представления структурированных данных»; |  |
|  | 3.2 |  | АО «НПП «Полет», исх. № 4300/12014 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить сокращениями НСИ, ОГРН  Предлагаемая редакция:  НСИ - нормативно­справочная информация; ОГРН- |  |
|  | 3.2 |  | АО «Малахит», исх. № 4/222-766 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить сокращением «НСИ» (упоминается в п. 4.2) |  |
|  | 3.2 |  | АО «Северное ПКБ», исх. № 17-05/8720 от 08.09.2025 | Замечание, предложение:  Добавить сокращение и соответствующую ему расшифровку  Предлагаемая редакция:  НСИ-  Обоснование предлагаемой редакции:  Есть по тексту ГОСТ (лист 5) |  |
|  | 4 |  | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 4.2…  в)… НСИ..  Предлагаемая редакция:  ввести расшифровку НСИ в элемент 3.2 **Сокращения**  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 3.10.1 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 4 |  | ПАО «Яковлев», исх. № 25636 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  В проекте не отражены требования по проверке подлинников до включения их в пакеты ДЭ в целях повышения эффективности процесса обмена данными (по аналогии с пунктом 4.4 ГОСТ 2.512-2011).  Предлагаемая редакция:  Дополнить раздел 4 пунктом: Если контрактом (договором) на передачу подлинников оговорена их проверка, то они включаются в ПДЭ только после проведения этой проверки.  Обоснование предлагаемой редакции:  Данная информация не отражена в других ГОСТ ЕСКД и не должна быть «потеряна» при выводе из действия на территории РФ ГОСТ 2.512-2011 |  |
|  | 4 |  | ПАО «Яковлев», исх. № 25636 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  В проекте не отражены требования к архивации и шифрованию передаваемых ДЭ по аналогии с пунктом 4.8 ГОСТ 2.512-2011  Предлагаемая редакция:  Дополнить раздел 4 пунктом: Передаваемые ДЭ могут быть предварительно подвергнуты архивации и (или) шифрованию. Параметры архивации и шифрования должны быть указаны в контракте (договоре) на передачу ДЭ.  Обоснование предлагаемой редакции:  Данная информация не отражена в других ГОСТ ЕСКД и не должна быть «потеряна» при выводе из действия на территории РФ ГОСТ 2.512-2011 |  |
|  | 4 |  | ПАО «Яковлев», исх. № 25636 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  Перенести пункт 4.1 в раздел 3 «Термины, определения и сокращения» так как данный пункт содержит в себе термин и его объяснение, более уместные в разделе 3.  Предлагаемая редакция:  Пакет ДЭ – электронный документ, объединяющий совокупность ДЭ с целью передачи их по назначению для использования при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий.  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012 |  |
|  | 4.1 |  | АО «Северное ПКБ», исх. № 17-05/8720 от 08.09.2025 | Замечание, предложение:  В ГОСТ Р 2.051 нет определения термину «Пакет ДЭ». Есть только упоминание того, что пакет ДЭ является электронным документом. С учетом этого предлагается скорректировать пункт 4.1  Предлагаемая редакция:  Пакет ДЭ (далее – пакет) формируется с целью передачи электронных документов по назначению для использования при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий.  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение формулировки |  |
|  | 4.1 |  | АО «Малахит», исх. № 4/222-766 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Необходимо дополнить содержание раздела информацией, что пакет ДЭ должен быть зарегистрирован в АС УДИ, а также передаваться единым пакетом ДЭ  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнить |  |
|  | 4.1 |  | ПАО «Яковлев», исх. № 27416 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Формулировка абзаца некорректна  Предлагаемая редакция:  Пакет ДЭ (далее – пакет) в соответствии с ГОСТ Р 2.051 является совокупностью ДЭ, объединенных общей реквизитной частью с целью передачи их по назначению для использования при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение текста |  |
|  | 4.1 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Откорректировать пункт  Предлагаемая редакция:  Пакет ДЭ (далее - пакет) объединяющий совокупность ДЭ служит для перемещения заключённой в нём информации для использования при разработке, производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий  Обоснование предлагаемой редакции:  Пакет по ГОСТ Р 2.051-2023 это: "совокупность ДЭ, снабженных общей РЧ", а не просто "электронный документ". Один документ не может содержать несколько документов - логическое противоречие. Пакет, то есть, комплект в электронной форме - может. Пакет может передаваться одним файлом, но он не становится при этом "одним документом".  Согласно ГОСТ 33707-2016 "Информационные технологии. Словарь", файл - это поименованная совокупность записей, рассматриваемая как единое целое.  Можно применять термин "файл- контейнер" согласно 5.2 настоящего проекта стандарта.  ГОСТ 2.512-2011, пункт 3.1.1 уточняет, что пакет (также, как и файл) - "служит только для перемещения заключённой в нём информации".  И один документ нельзя назвать пакетом (комплектом) документов.  Пункт 4.1 настоящего стандарта говорит о назначении пакета. Целесообразно пункт 3.1 дополнить термином "пакет", т.к. в ГОСТ Р 2.005-2023 такой термин отсутствует |  |
|  | 4.1 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … производстве, эксплуатации, модернизации и ремонте изделий  Предлагаемая редакция:  … производстве, эксплуатации, модернизации, ремонте, утилизации изделий.  Обоснование предлагаемой редакции:  Дополнение |  |
|  | 4.1 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: Пакет ДЭ (далее – пакет) в соответствии с ГОСТ Р 2.051 является электронным документом  Предлагаемая редакция:  Использовать определение «пакет электронных документов (данных)» из ГОСТ 2.511-2011 (с изменениями при необходимости)  Обоснование предлагаемой редакции:  Не соответствует ГОСТ Р 2.051 |  |
|  | 4.2 |  | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  4.2…  в) … НСИ..  Предлагаемая редакция:  внести расшифровку  НСИ- нормативно-справочная информация в пункт 3.2 **Сокращения**  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 3.10.1  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 4.2 |  | ООО «ТМХ Технологии», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  в) ссылочные документы (в т.ч. базы данных НСИ по ГОСТ Р 2.820);  Предлагаемая редакция:  Привести в пункте 3.2 расшифровку аббревиатуры НСИ. |  |
|  | 4.2 |  | ООО «ТМХ Технологии», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  д) сертификаты ключей проверки ЭП, машинно-читаемые доверенности и другие данные, необходимые для работы с ЭП;  Предлагаемая редакция:  д) сертификаты ключей проверки ЭП, *машиночитаемые* доверенности и другие данные, необходимые для работы с ЭП;  Обоснование предлагаемой редакции:  Откорректировать. |  |
|  | 4.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить перечисление б)  Предлагаемая редакция:  «... по ГОСТ Р 2.503, **ЭИ по ГОСТ Р 2.504** и...»  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 2.504-2021 введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19.10.2021 № 1152-ст |  |
|  | 4.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить перечисление д)  Предлагаемая редакция:  **«..., машиночитаемые...»**  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение опечатки |  |
|  | 4.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Добавить примечание  Предлагаемая редакция:  Примечание - не допускается в состав одного пакета включать ДЭ, разные по характеру использования (подлинники, дубликаты, копии)  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение |  |
|  | 4.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Перечисление б) предлагается изложить в редакции  Предлагаемая редакция:  "информационные объекты электронных извещений по ГОСТ Р 2.504, извещения по ГОСТ Р 2.503 и бюллетени по ГОСТ 2.603" |  |
|  | 4.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Исключить перечисление е)  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с ГОСТ 2.512-2011 (пункт 4.3): "ПДЭ создается программным средством...".  Сможет ли такое средство обеспечить наличие в пакете посторонней программы?  Целесообразно программу передавать отдельным пакетом. |  |
|  | 4.2 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Замечание, предложение:  п. 4.2, перечисление а)  изложить в редакции  Предлагаемая редакция:  а) ДЭ: подлиники, дубликаты, копии (а также ДЭ, полученные в ходе преобразования согласно ГОСТ 2.531)  Обоснование предлагаемой редакции:  По тексту не понятно каким способом получено ДЭ |  |
|  | 4.2 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Добавить случай передачи электронного извещения по ГОСТ Р 2.504.  Предлагаемая редакция:  См. замечание (АО «Туполев») к аналогичному пункту проекта ГОСТ Р 2.511.  Обоснование предлагаемой редакции:  См. замечание (АО «Туполев») к аналогичному пункту проекта ГОСТ Р 2.511. |  |
|  | 4.2 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Заменить «извещения»  Предлагаемая редакция:  «извещение об изменении»  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с ГОСТ Р 2.503 |  |
|  | 5 |  | АО «ОНИИП», по эл.почте от 14.08.2025 | Предлагаемая версия ГОСТ Р 2.512-ХХ не учитывает возможность использования пакета электронных конструкторских документов для передачи ЭСИ изделия между предприятиями, использующими PLM/PDM системы.  Структура пакета электронных документов на изделие, сформированного согласно ГОСТ Р 2.512-ХХ должна предусматривать возможность автоматической обработки электронного комплекта КД, при занесении данных об изделии в PLM/PDM систему предприятия получателя. |  |
|  | 5 |  | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Предлагаемая версия  ГОСТ Р 2.512-20ХХ не учитывает возможность использования пакета электронных конструкторских документов для передачи ЭСИ изделия между предприятиями, использующими PLM/PDM системы.  Структура пакета электронных документов на изделие, сформированного согласно ГОСТ Р 2.512-20ХХ должна предусматривать возможность автоматической обработки электронного комплекта КД, при занесении данных об изделии в PLM/PDM систему предприятия получателя. |  |
|  | 5, 6, приложение Б |  | ПАО «Яковлев», исх. № 27416 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  По тексту заменить «документы и файлы» на «файлы и ДЭ»  Предлагаемая редакция:   * 1. Логически пакет включает в себя:   - реквизитную часть, состоящую из заголовка пакета и ЭП пакета;  - содержательную часть, включающую передаваемые файлы и ДЭ.  *И далее по всему тексту*  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение текста |  |
|  | 5 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 5.1 Логически <…> заголовок пакета  Предлагаемая редакция:  1) Добавить ссылку на ГОСТ Р 2.511 (в текущей редакции п.4.9) и/или рекомендации\требования к поддерживаемым форматам файлов (например, для 3d моделей: STEP, IGS, DWG и т.д.)  2) Добавить про ограничения максимального/минимального размера пакетов ДЭ, если они есть.  3) Указать в форме рекомендации критерии выбора между двумя возможными вариантами выполнения пакета, описанными в 5.2  Обоснование предлагаемой редакции:  Необходимо однозначное понимание требований стандарта для исключения возможных проблем при технической реализации (также см. ГОСТ Р 2.511 п.4.7 «в виде одного или нескольких (множества) пакетов ДЭ, выполненных в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.512») |  |
|  | 5.1 |  | АО «НИЦЭВТ», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  **Логически** пакет включает в себя:  …………….  При чем здесь логика?  Предлагаемая редакция:  Пакет включает в себя: ………. |  |
|  | 5.1 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Изменить формулировку пункта  Предлагаемая редакция:  «Пакет по составу должен включать в себя:» |  |
|  | 5.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить редакцию пункта  Предлагаемая редакция:  «...включает в себя:  - реквизитную часть, **состоящую из основных реквизитов пакета** и **файла подписи** пакета ...»  Обоснование предлагаемой редакции:  Нецелесообразно отходить от терминологии и понятий, принятых в ЕСКД  Реквизитная часть =заголовок пакета |  |
|  | 5.1 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Откорректировать второе перечисление.  Предлагаемая редакция:  "содержательную часть, включающую файлы передаваемых документов."  Обоснование предлагаемой редакции:  Пакет включает в себя только электронные документы, поэтому документы могут быть только в виде файлов. Отделять документы от файлов некорректно |  |
|  | 5.2 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Изменить формулировку пункта  Предлагаемая редакция:  «Технический пакет выполняют одним из следующих способов:» |  |
|  | 5.2.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить  редакцию пункта  Предлагаемая редакция:  «...состоит из:   * **реквизитной части** - файла, ...   **файла подписи пакета** (при подписании ...»  Обоснование предлагаемой редакции:  См. пункт 6 отзыва. Предлагаем исключить понятие «заголовок пакета». Считаем нецелесообразным новые понятия, вполне достаточно реквизитной части пакета.  Уточнение |  |
|  | 5.2.1 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … в соответствии с Приложением Б  Предлагаемая редакция:  … в соответствии с приложением Б |  |
|  | 5.2.1, 5.2.2 |  | ПАО «РКК «Энергия», исх. № 251-7/428 от 05.09.2025 | В пунктах 5.2.1 (третье перечисление) и 5.2.2 (второе перечисление) упоминается только отсоединенная подпись, при этом в пункте 6.4 указано, что пакет ДЭ подписывается либо присоединенной, либо отсоединенной ЭП. Уточнить. |  |
|  | 5.2.1, третье перечисление |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить: не «ЭП пакета», а «ЭП заголовка пакета».  Предлагаемая редакция:  «… – ЭП заголовка пакета (при подписании пакета отсоединенной подписью в соответствии с разделом 6).  Обоснование предлагаемой редакции:  В данном пункте рассматривается пакет в виде набора файлов. |  |  |  |
|  | 5.2.2 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Ссылка на не переведенный в РФ и не введенный в действие стандарт не правомочна. Одновременно обращаю внимание на принятый в РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 8824-1-2001. При этом ссылка на [3] является первой по тексту стандарта |  |
|  | 5.2.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить  редакцию пункта  Предлагаемая редакция:  «...   * файла-контейнера;   **файла подписи пакета** (при ...»  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение |  |
|  | 5.2.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Нарушен порядок библиографических ссылок |  |
|  | 5.2.3 |  | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Перенести пункт в ГОСТ Р 2.511.  Обоснование предлагаемой редакции:  Поскольку аспектом стандартизации ГОСТ Р 2.511 являются правила передачи электронной конструкторской документации, кажется целесообразным перенести данный пункт в соответствующий ГОСТ. |  |
|  | 6.1, второй абзац |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Привести форму описи пакета в данном стандарте, исключив из ГОСТ Р 2.511.  Обоснование предлагаемой редакции:  Обеспечение полноты изложения. |  |
|  | 6.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить  редакцию пункта  Предлагаемая редакция:  «... (подписывает) **У КЭП** представитель...»  Далее по тексту применять «У**КЭП»**  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» и ГОСТ РВ 0002-501-2022 |  |
|  | 6.1 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Во втором абзаце заменить слова "передаваемых в пакете документов и файлов" на "файлов передаваемых документов"  Обоснование предлагаемой редакции:  См. обоснование к пункту 5.1. |  |
|  | 6.1 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … представитель отдела технической документации (или аналогичной службы) в передающей организации  Предлагаемая редакция:  … представитель передающей организации |  |
|  | 6.1 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложен  В тексте: При отсутствии технической возможности использования квалифицированной ЭП используют собственноручную подпись на описи пакета, выполненной по форме 1 ГОСТ Р 2.511  Предлагаемая редакция:  Корректно оформить ссылку на ГОСТ Р 2.511, при необходимости добавить уточнения, в каком формате должна передаваться такая опись.  Обоснование предлагаемой редакции:  См. выше Раздел 4 «Общие положения» п.4.11-4.13 ГОСТ Р 2.511 |  |
|  | 6.1 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Указать порядок передачи «собственноручной подписи» (скан, прикладывается бумага с подписью или другой способ) |  |
|  | 6.1 |  | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Замечание, предложение:  п. 6.1, первый абзац  изложить в редакции  Предлагаемая редакция:  Пакет удостоверяет (подписывает) квалифицированной ЭП представитель отдела технической документации (или аналогичной службы) организации-держателя подлинника (или другой организации, если это прописано в договоре)  Обоснование предлагаемой редакции:  Передавать конструкторскую документацию может только держатель подлинника |  |
|  | 6.2 |  | ООО «ТМХ-Электротех», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  (п 5.2.1)  Предлагаемая редакция:  (5.2.1)  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с  ГОСТ 1.5 (4.8.2.3) |  |
|  | 6.2, 6.3 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить  редакции пунктов  Предлагаемая редакция:  При подписании **пакета с помощью УКЭП,** представленного в виде ...  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» и ГОСТ РВ 0002-501-2022 |  |
|  | 6.4 |  | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: Подписание пакета ДЭ выполняют  Предлагаемая редакция:  Подписание пакета ДЭ может быть выполнено  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012. В текущей формулировке может рассматриваться как требование, противоречащее пунктам выше |  |
|  | 6.4.1, 6.4.2 |  | ФГУП «ВНИИ «Центр» по эл.почте 19.08.2025 | Определить термины «отсоединенная ЭП» и «присоединенная ЭП». Интуитивно вроде понятно, но как это соотносится с положениями раздела 5 ГОСТ 2.051 и подразделом 4.6 ГОСТ Р 2.058. ГОСТ РВ 0002-907-2022 (п. 4.9) организациям, не участвующим в выполнении ГОЗ, как правило, недоступен. |  |
|  | 6.4, Примечание А |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Некорректные формулировки «отсоединенная» и «присоединенная» при указании способа передачи электронной подписи, интегрированную в пакет или представляющую собой отдельный файл  Предлагаемая редакция:  6.4 Подписание пакета ДЭ выполняют:  - ЭП в виде отдельного файла (рисунки А.1 и А.3).  - ЭП интегрированную в пакет данных (рисунки А.2 и А.4).  Обоснование предлагаемой редакции:  Слова «отсоединенная» и «присоединенная» не подходят для технического текста. |  |
|  | Z\_Приложение А, рисунок А. 1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить рисунок  Предлагаемая редакция:  Заменить «ЭП пакета» на «файла подписи пакета»  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение |  |
|  | Z\_Приложение А, рисунки А.1, А.2, А.3, А.4 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Добавить пояснения (легенду)  Обоснование предлагаемой редакции:  Следует ввести легенду белых и серых областей на рисунках. |  |
|  | Z\_Приложение Б |  | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Б.2.1…  На изделия, разрабатываемые по заказу Министерства обороны, состав и допустимые значения реквизитов пакета должны быть согласованы с представительством заказчика.  Предлагаемая редакция:  Б.2.1…  На изделия, разрабатываемые по заказу Министерства обороны, состав и допустимые значения реквизитов пакета должны быть согласованы с военным представительством.  Обоснование предлагаемой редакции:  Постановление Правительства РФ о военных представитель-ствах Министерства обороны Российской Федерации |  |
|  | Z\_Приложение Б |  | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Ошибка записи в обозначении подпункта (Б4, **В 4.4**)  Предлагаемая редакция:  Б.4  **Б.4.4**…  Обоснование предлагаемой редакции:  пункт 6.3.7  ГОСТ Р 2.105-2019 |  |
|  | Z\_Приложение Б |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Переименовать приложение  Предлагаемая редакция:  **Требования к реквизитной части пакета**  Обоснование предлагаемой редакции:  См. пункт 6 отзыва |  |
|  | Z\_Приложение Б |  | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: Б.2.1…  На изделия, разрабатываемые по заказу Министерства обороны, состав и допустимые значения реквизитов пакета должны быть согласованы с представительством заказчика.  Предлагаемая редакция:  Б.2.1…  На изделия, разрабатываемые по заказу Министерства обороны, состав и допустимые значения реквизитов пакета должны быть согласованы с военным представительством.  Обоснование предлагаемой редакции:  Постановление Правительства РФ о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации |  |
|  | Z\_Приложение Б |  | ЧУ «ЦИФРУМ», № 771-1.17/523 от 05.09.2025 | Приложение Б «Требования к заголовку пакета» дополнить описанием схемы и формата данных для JSON, при этом логическая структура элементов пакета должна быть аналогична приведенной для XML. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Изложить в следующей редакции  Предлагаемая редакция:  Реквизитная часть пакета представляет собой отдельный файл в формате «хш1» или в аналогичном структурированном формате  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б. 1.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Изложить в следующей редакции  Предлагаемая редакция:  Реквизитная часть пакета должна включать информацию о пакете и структуре содержательной части пакета.  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.2 |  | ПАО «Яковлев», исх. № 27416 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Не корректная формулировка  Предлагаемая редакция:  Заголовок пакета должен включать следующие логические элементы (рисунок Б.1):  - реквизиты пакета (в соответствии с Б.2);  - перечень передаваемых документов и файлов (в соответствии с Б.3)  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение текста |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.4 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Обеспечить безусловную доступность ссылки https://tk482.ru/smart-standart-gost-2512-20251) или эквивалентной.  Обоснование предлагаемой редакции:  Это основа для будущей автоматизации процессов формирования и проверки пакетов |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.4 |  | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  Описание нотации XSD – в соответствии с [2].  Предлагаемая редакция:  Описание нотации XSD – в соответствии с [3].  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.3.13.2 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.4 |  | ПАО «РКК «Энергия», исх. № 251-7/428 от 05.09.2025 | Разместить требования к формату данных заголовка пакета в тексте ГОСТ Р, а не ссылкой на файл. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.1 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Дополнить очередным перечислением  Предлагаемая редакция:  - файл реквизитной части пакета не создавать, а включать в сопроводительное письмо к пакету необходимые реквизиты и атрибуты, установленные в документах по стандартизации передающей организации.  Обоснование предлагаемой редакции:  Уточнение (из опыта работы организаций Госкорпорации «Росатом») |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.1 |  | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  1) Название федерального органа исполнительной власти не соответствует Перечню полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти.  2) Нет реквизита, отвечающего за установления факта согласования пакета ДЭ с представительством заказчика (ПЗ).  Предложение: внести в качестве реквизита сведения о согласовании комплекта ДЭ с ПЗ  Предлагаемая редакция:  1) Министерство обороны Российской Федерации (полное название) / Минобороны России (сокращенно).  2)\*В соответствии с требованиями таблицы Б.1:  – № п/п: хх  – Реквизит/элемент реквизита: Сведения о формировании ДЭ  – Тип данных: Строка  – Условие включения: (1)  – Рекомендуемое обозначение: P\_Z  – Описание: Краткое наименование ПЗ  \*Примечание: – Для ДЭ на изделия, разрабатываемые по заказу Минобороны России  Обоснование предлагаемой редакции:  1) Соответствие принятым нормам и стандартам.  2) Необходимость согласования состава и допустимых значений реквизитов пакета ДЭ с ПЗ. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.2 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Структура обозначения пакета избыточна и совершенно неинформативна. Пункт хоть и имеет рекомендательную форму, но входит в приложение Б со статусом обязательного  Предлагаемая редакция:  Исключить пункт полностью.  Обоснование предлагаемой редакции:  Избыточная регламентация и не информативность приведенной структуры. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В пункте Б.2.2 в структуре обозначения пакета в ОГРН получателя приведено 14 знаков "Х" вместо 13  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение редакционной неточности |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.2 |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Предлагается не ограничивать порядковый номер пакета в рамках года длиной в 4 знака.  Обоснование предлагаемой редакции:  Ограничение знаков вызывает затруднения в формировании документов |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.2 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить приведенный пример  Предлагаемая редакция:  Пример - 1027700206511-1086229000560-2025-0034.pde.zip  Обоснование предлагаемой редакции:  Приведение в соответствие с ГОСТ Р 2.511-202Х |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.2, Таблица Б.1 |  | ОАО «ТВЗ», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Ввести сокращения «ОГРН» и «ЕГРЮЛ» в 3.2. Также желательно дать определения в 3.1 или предоставить ссылку на НД, в котором они указаны  Обоснование предлагаемой редакции:  Приложение Б: Б.2.2 и Таблица Б.1 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.3 |  | ФГУП «ВНИИА», исх. №8-028-12/7375 от 01.09.2025 | Замечание, предложение:  Второе предложение исключить  Обоснование предлагаемой редакции:  См. пункт 5 отзыва |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2.4 |  | АО «Концерн «НПО «Аврора», исх. № 200210/12 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Изменить формулировку пункта  Предлагаемая редакция:  Б.2.4 Реквизит пакета «Уровень конфиденциальности» заполняют обязательно.  Примечание – Для разных уровней конфиденциальности обязательно подготавливать разные пакеты с одним уровнем конфиденциальности.  Обоснование предлагаемой редакции:  Требования, изложенные в п.Б.2.4 нарушают требования по присвоению уровней конфиденциальности обобщенным документам и может привести к несанкционированному доступу к данным. По моему мнению, следует для разных уровней конфиденциальности обязательно подготавливать разные пакеты и пересылать их в едином уровне с обязательным указанием его уровня. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.4 |  | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  1) Если подраздел начинается с Б.4, то пункт данного подраздела должен начинаться с Б.4.4, а не с В.4.4 и данные идентификации рисунка – Б.4, а не Б.3  2) Сложная детальная визуализация представленного на рисунке Б.3 примера  по выполнению заголовка пакета на языке разметки XML.  Предлагаемая редакция:  1) «Б.4 Пример заголовка пакета  Б.4.4 Пример заголовка на языке разметки XML приведен на рисунке Б.4  Рисунок Б.4 – Пример заголовка пакета на языке разметки XML  2) Пример заголовка пакета на языке разметки XML выполнить, как представлено, например, в ГОСТ 2.058-2016,  Приложение Г.  Обоснование предлагаемой редакции:  1) Требования стандартов, в том числе ГОСТ Р 2.105, п. 6.3.  2) Качество рисунка Б.3 низкое и не соответствует требованиям для печатной версии нормативного документа. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1, |  | НИЦ «Курчатовский институт», по эл.почте от 20.08.2025 | Замечание, предложение:  Поле «Описание»  Предлагаемая редакция:  В поле «Описание» добавить сноску \*  \* - При уровне конфиденциальности документов «04» - секретно, «05» - совершенно секретно и «06» - особой важности необходимо обеспечить выполнение требований законодательства РФ в области защиты государственцрй тайны.  Обоснование предлагаемой редакции:  Необходимо обеспечить защиту государственной тайны |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Изложить в предлагаемой редакции фрагмент «…наименование системы управления данным об изделии…»  Предлагаемая редакция:  «…наименование системы управления данными об изделии…»  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение грамматической неточности |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  Графа «Условие включения» …  Отсутствуют: Слово «Примечание», абзацный отступ и точка в конце текста примечания  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  П р и м е ч а н и е ― Графа «Условия включения» … не заполнять.  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 4.9 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Переформулировать наименование реквизита.  «Обозначение пакета» заменить на «Идентификатор пакета».  Обоснование предлагаемой редакции:  Приведение в соответствие с рисунком Б.1 и проектом ГОСТ Р 2.511. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1, 3.1 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Переформулировать наименование реквизита.  Наименование формата – это XML.  Значение «ed\_exchange\_2.512» дополнить: «ed\_exchange\_**GOST\_R**\_2.512»  Обоснование предлагаемой редакции:  Обеспечение корректности изложения. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1, 3.2 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Переформулировать наименование реквизита.  Версия формата – это версия XML.  Для указания версионности в связке с данным стандартом нужна прослеживаемая мнемоника, например, привязка к году. В «Описании» это надо прописать явным образом, а не только привести константное значение.  Обоснование предлагаемой редакции:  Обеспечение корректности изложения. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Графа «Описание», для всех строк со списками значений исключить коды значений «01», «02» и т.д.  Обоснование предлагаемой редакции:  Исключение избыточной регламентации. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить возможные варианты алгоритмов вычисления хэш-кода.  Указать, какой именно алгоритм по ГОСТ Р 34.11 применять для вычисления хэш-кода: 256 бит или 512 бит  Предлагаемая редакция:  …  Рекомендуемые значения:  ГОСТ Р 34.11-256  CRC-32;  SHA-256;  Обоснование предлагаемой редакции:  Обеспечение полноты изложения. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1 |  | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Изложить в предлагаемой редакции фрагмент «Для пакета, сформированного в соответствии с требованиями настоящего стандарта значение «ed\_exchange\_2.512»»  Предлагаемая редакция:  Для пакета, сформированного в соответствии с требованиями настоящего стандарта, значение «ed\_exchange\_2.512»  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение пунктуационной ошибки |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.1, Б.2 |  | ООО «ТМХ-Электротех», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Графа №п/п  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с 4.5.7 ГОСТ 1.5 графу «номер по порядку» в таблицу включать не допускается, порядковый номер указывают в первой графе |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.2, 1.8.2 |  | АО «Туполев», исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  В описании хэш-кода файла указать, что рассчитанное значение кода переводится в HEX-строку для краткости и наглядности при пользовании человеком.  Обоснование предлагаемой редакции:  Обеспечение корректности изложения. |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.2, стр. 14 |  | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Сноска, п р и м е ч а н и е указаны без абзацного отступа.  В конце текста отсутствует точка.  Предлагаемая редакция:  Сноску, п р и м е ч а н и е указать с абзацным отступом. В конце текста поставить точку.  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 4.9, п. 4.10  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, таблица Б.2, строка 1.1, позиция «Описание» |  | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить ссылку на элемент ГОСТ Р 2.058, указав наименование структурного элемента, содержащего ссылочный реквизит  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.058-2023 (п. 5.3, табл. 2, реквизит 25.1)  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5-2001 (п.4.8.3.2): Нормативная ссылка на конкретный структурный элемент другого стандарта записывается как датированная (с указанием года его принятия) |  |
|  | Z\_Приложение Б, таблица Б.2, строки 1.2-1.5, позиция «Описание» |  | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить ссылку на элементы ГОСТ Р 2.058, указав наименования структурных элементов, содержащих ссылочные реквизиты  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.058-2023 (п. 5.3, табл. 1, реквизит <значение номера реквизита>)  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5-2001 (п.4.8.3.2): Нормативная ссылка на конкретный структурный элемент другого стандарта записывается как датированная (с указанием года его принятия) |  |
|  | Z\_Приложение Б, Примечание к Таблице Б.2 |  | ОАО «ТВЗ», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  «0..n – элемент включают в заголовок …»  Предлагаемая редакция:  Условие включения «0..n» в Таблицах Б.2, Б.3 не представлено. Предлагаю исключить его из Примечания к Таблице Б.2 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.3 |  | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  Примечание – Графа «Условия включения» заполнена по аналогии с таблицей Б.2  Предлагаемая редакция:  П р и м е ч а н и е выделить разрядкой, указать с абзацным отступом. В конце текста поставить точку  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 4.9 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Рисунок Б.1 |  | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  Рисунок Б.1 -Логическая структура заголовка пакета (буквы n и m на рисунке указывают на множественное включение соответствующего объекта)  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  Рисунок Б.1 – Логическая структура заголовка пакета (буквы n и m на рисунке указывают на множественное включение соответствующего объекта)  Обоснование предлагаемой редакции:  Отсутствует пробел после тире перед тематическим наименованием рисунка |  |
|  | Z\_Приложение Б, Рисунок Б.1 |  | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Логическая структура заголовка пакета на рисунке Б.1 отличается от структуры заголовка пакета, приводимой в таблице Б.1.  Предлагается два варианта:  1) не раскрывать на рисунке Б.1 элемент «Реквизиты пакета», лишь условно обозначив наличие множественного количества полей;  2) в названии рисунка уточнить (см. предлагаемую редакцию), что в логическую схему включены только обязательные элементы и удалить с рисунка необязательный элемент <trasfer\_doc>  Предлагаемая редакция:  Рисунок Б.1. – Логическая структура заголовка пакета (на рисунке указаны только обязательные элементы заголовка, буквы n и m указывают на множественное включение соответствующего объекта) |  |
|  | Z\_Приложение Б, рисунок Б.2 |  | КАЗ им. С.П. Горбунова – филиал АО «Туполев», отправитель АО «Туполев» исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  1.В рисунке Б.2 дана запись: «Реквизит 8.3 ГОСТ Р 2.512-2025» Пункт 8.3 отсутствует в ГОСТе.  2.Уточнить нумерацию в Б.4  Обоснование предлагаемой редакции:  1.В рисунке Б.2 дана запись: «Реквизит 8.3 ГОСТ Р 2.512-2025» Пункт 8.3 отсутствует в ГОСТе.  2.Уточнить нумерацию в Б.4 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Рисунок Б.3 |  | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Привести пример заголовка пакета на языке разметки XML в текстовом виде для удобства использования в качестве шаблона.  Предлагаемая редакция:  Исключить п. Б.4 и подпункты Б.1.8, Б.4.1. Удалить рисунок Б.3 и вставить пример заголовка пакета после таблицы Б.3 (по аналогии, например, с пп. Б.2.2) |  |
|  | ZZ\_Библиография |  | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Выполнить прямое внедрение стандарта поз. [3] ISO/IEC 8824-1:2021(en) Information technology — Abstract Syntax Notation One(ASN.1) — Part 1: Specification of basic notation.  Предлагаемая редакция:  Обоснование предлагаемой редакции:  Прямые библиографические ссылки на иностранные источники, а тем более на стандарт [3] в обязательном приложении Б безусловно важны, но неудобны и могут быть ненадежны в использовании. Рекомендуется, как минимум, запланировать прямое внедрение перевода стандарта [3], а может быть, и стандартизовать текущее состояние по ссылкам [1] и [2]. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «КБП», исх. № 64474/0014 от 09.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «Адмиралтейские верфи», исх. № 480300/2043 от 05.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО НИИ «Гириконд», исх. № 1420-05-250 от 25.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НИИ телевидения», исх. № 3380/720 от 25.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НИИТ», исх. № 1.9-020/3335 от 15.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НИИЭМП», исх. № 3844 от 25.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НПП «Исток», исх. № 010/25/9355 от 20.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НПП «Пульсар», исх. № 03-00-13789 от 15.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ОКБ «Салют», исх. № 1037/23 от 12.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «Роствертол», исх. № 206-5/0104 от 11.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «СКБТ РТ», исх. № 18/10-487/3476 от 21.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «СПКБ СУ», исх. № 01-21/541 от 15.07.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НПЦ «Вигстар», исх. № 1946 от 17.07.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ВПК «НПО машиностроения», исх. № 131/398 от 05.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ИЭМЗ «Купол», исх. № 070-55-305 от 19.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ГК «КСК», исх. № ИЦ-118925 от 01.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | ФГУП «НАМИ», исх. № 1001/ТР-04/132 от 14.07.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «Невское ПКБ», исх. № 13-4315Э от 25.07.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НПО «Техномаш», исх. № 030-004/4317 от 05.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | ПАО «Интелтех», исх. б/н от 11.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «Рособоронэкспорт», исх. № Р0530/2-46891 от 20.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «Системы управления», исх. № БФ-1619 от 05.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | ПАО «ОДК-УМПО», исх. № 18-08-213/25 от 29.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ПО «УОМЗ», исх. № 237/143 от 05.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «НПК «Уралвагонзавод», исх. № 15-110/0055 от 25.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | ФГУП «НИЦ «Институт имени Н.Е.Жуковского», исх. № МИ-7/1771 от 28.08.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | АО «ЦКБ «Коралл», исх. № 13-ОСК/2603 от 04.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_Проект в целом | О | Филиал ФГУП «ЦЭНКИ НИИСК», Электронная почта от 04.09.2025 | Замечаний и предложений нет. |  |
|  | $$\_По проекту в целом | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Рекомендуем внести элемент **Содержание** для удобства работы с документом |  |
|  | $$\_По проекту в целом | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Рекомендуем внести элемент **Содержание** для удобства работы с документом |  |
|  | 1 | О | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Слова "организациям – потребителям", изложить через дефис и без пробелов  Предлагаемая редакция:  "организациям-потребителям"  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение редакционной неточности |  |
|  | 1 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Изложить в предлагаемой редакции фрагмент «организация - потребитель»  Предлагаемая редакция:  организация-потребитель  Обоснование предлагаемой редакции:  По правилам написания составных слов в русском языке части разделяются дефисом, который не отделяется от частей слова пробелами (пробелами отделяется от слов тире) |  |
|  | 1 | О | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Исправить нумерацию страниц  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5.-2012 |  |
|  | 2 | О | ООО «ТМХ Технологии», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  ГОСТ Р 2.511 Единая система конструкторской документации. Правила передачи электронных конструкторских документов. Основные положения (*Проект, первая редакция*)  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.511 Единая система конструкторской документации. Правила передачи электронных конструкторских документов (*Проект, первая редакция*)  Обоснование предлагаемой редакции:  Привести корректное наименование проекта стандарта |  |
|  | 2 | О | КАЗ им. С.П. Горбунова – филиал АО «Туполев», отправитель АО «Туполев» исх. № 24266-40.2 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:  Запись:  1.«ГОСТ Р 2.511 Единая…» привести в соответствие с наименованием ГОСТ Р 2.511.  2.Запись: «ГОСТ Р 2.820 Единая …» привести в соответствие с наименованием ГОСТ Р 2.820  Предлагаемая редакция:  1.Единая система конструкторской документации  ПРАВИЛА ПЕРЕДАЧИ ЭЛЕКТРОННЫХ КОНСТРУКТОРСКИХ ДОКУМЕНТОВ  2. Единая система конструкторской документации  Нормативно-справочная информация. Основные положения.  Обоснование предлагаемой редакции:  Ошибка в наименовании ГОСТР 2.511, ГОСТ Р 2.820 |  |
|  | 2 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  ГОСТ Р 2.511  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.511–20ХХ  Обоснование предлагаемой редакции:  Записать с годом издания (ГОСТ Р 1.5–2012, п.3.6.5) |  |
|  | 2 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  ГОСТ Р 2.511…Правила передачи электронных конструкторских документов. Основные положения (*Проект, первая редакция*)  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.511… Правила передачи электронных конструкторских документов. (*Проект, первая редакция)*  Обоснование предлагаемой редакции:  несоответствие названия  ГОСТ Р 2.511-20ХХ |  |
|  | 2 | О | АО «ЦКБ МТ «Рубин», исх. № ОСПИ/ССН-416-25 от 21.07.2025 | Наименование ГОСТ Р 2.511 (проект, первая редакция), указанное в разделе 2 «Нормативные ссылки» отличается от наименования ГОСТ Р 2.511, присланного нам на согласование. Необходимо привести в соответствие |  |
|  | 2 | О | АО «Малахит», исх. № 4/222-766 от 28.08.2025 | Замечание, предложение:   1. Исключить в наименовании ГОСТ Р 2.511 фразу «Основные положения»; 2. Исправить слово в наименовании ГОСТ Р 2.820: вместо «документация» записать «информация»   Обоснование предлагаемой редакции:  Привести в соответствие |  |
|  | 2 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Уточнить наименование и обозначение ссылочного стандарта  Обоснование предлагаемой редакции:  Содержится ссылка на проект нормативного документа при наличии действующего стандарта ГОСТ 2.511-2011 Единая система конструкторской документации. Правила передачи электронных конструкторских документов. Основные положения |  |
|  | 2 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Описать ссылочный документ ГОСТ Р 2.511 с указанием года его утверждения (принятия)  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012 (п. 3.6.5, абз. 5), замечание к п. 6.1, абз.2 проекта ГОСТ Р 2.512 |  |
|  | 2 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Описать ссылочный документ ГОСТ Р 2.058 с указанием года его утверждения (принятия)  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012 (п. 3.6.5, абз. 5), замечания к приложению Б, таблице Б.2, строки 1.1-1.5, позиция «Описание» проекта ГОСТ Р 2.512 |  |
|  | 2 | О | АО «НИЦЭВТ», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  ГОСТ 2.603 Единая система конструкторской документации. Внесение изменений в эксплуатационную и ремонтную документацию  У всех документов в разделе Нормативные ссылки отсутствует год издания  Предлагаемая редакция:  Указать год |  |
|  | 2 | О | АО «РЗП», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  ГОСТ 2.511  «…Правила передачи электронных конструкторских документов. **Основные положения». (**выделенное словосочетание лишнее **–** удалить**)**  Предлагаемая редакция:  «…Правила передачи электронных конструкторских документов»  Обоснование предлагаемой редакции:  Не соответствует названию НД |  |
|  | 2 | О | АО «РЗП», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  ГОСТ Р 2.820  «…Нормативно-справочная документация…»  (выделенное слово лишнее – удалить)  Предлагаемая редакция:  «…Нормативно-справочная информация…»  Обоснование предлагаемой редакции:  Не соответствует названию НД |  |
|  | 2 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: ГОСТ Р 2.511…Правила передачи электронных конструкторских документов. Основные положения (*Проект, первая редакция)*  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.511…Правила передачи электронных конструкторских документов. (*Проект, первая редакция*)  Обоснование предлагаемой редакции:  несоответствие названия ГОСТ Р 2.511-20ХХ |  |
|  | 2 | О | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: ГОСТ Р 2.820 Единая система конструкторской документации. Нормативно-справочная **документация**  Предлагаемая редакция:  ГОСТ Р 2.820 Единая система конструкторской документации. Нормативно-справочная **информация**  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 2.820-2023 |  |
|  | 4.2 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Абзацный отступ не одинаков по всему тексту.  Предлагаемая редакция:  Абзацный отступ должен быть одинаков по всему тексту.  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 6.1.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 4.2, перечисление в) | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  ...(в т.ч. базы данных...)  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  ...(в т. ч. базы данных...)  Обоснование предлагаемой редакции:  Пропущен пробел |  |
|  | 5.2.1, десятая строка снизу стр. 5 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  ...с Приложением Б...  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  ...с приложением Б...  Обоснование предлагаемой редакции:  Строчная буква |  |
|  | 5.2.1 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  5.2.1 … (см. рисунки А.1 и А.2)…  Предлагаемая редакция:  5.2.1 … (см. рисунки А.1 и А.2 приложение А)…  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 5.2.1 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 5.2.1 … (см. рисунки А.1 и А.2)…  Предлагаемая редакция:  5.2.1 … (см. рисунки А.1 и А.2 приложение А)…  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 5.2.1 | О | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: (см. рисунки А.1 и А.2)  Предлагаемая редакция:  Добавить ссылку на Приложение А  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5-2012 |  |
|  | 5.2.2 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 5.2.2 …(см. рисунки А.3 и А.4)  Предлагаемая редакция:  5.2.2 …(см. рисунки А.3 и А.4 приложение А) …  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 5.2.2 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  …в соответствии с [3].  Предлагаемая редакция:  …в соответствии с [1].  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.3.13.2 |  |
|  | 5.2.2 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  5.2.2 …(см. рисунки А.3 и А.4) …  Предлагаемая редакция:  5.2.2 …(см. рисунки А.3 и А.4 приложение А) …  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.1 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … выполненной по форме 1 ГОСТ Р 2.511  Предлагаемая редакция:  … выполненной по ГОСТ Р 2.511–20ХХ (форма 1)  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ Р 1.5–2012, п.4.3.5 |  |
|  | 6.1, абз.2 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Оформить датированную ссылку на форму 1 ГОСТ Р 2.511  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5-2001 (п.4.8.3.2): Нормативная ссылка на конкретный структурный элемент другого стандарта записывается как датированная (с указанием года его принятия) |  |
|  | 6.2 | О | АО «ЦНИИмаш» и ТК321, исх. № 04-18752 от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В примечании опечатка в слове "хеш-коды"  Предлагаемая редакция:  "… хэш-коды …"  Обоснование предлагаемой редакции:  Устранение редакционной неточности |  |
|  | 6.2 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  …(п.5.2.1),  Предлагаемая редакция:  …(см. 5.2.1),  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.4 |  |
|  | 6.2 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  ...набора файлов (п.5.2.1.),...  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  ..набора файлов (см. п. 5.2.1),...  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 4.8.2.4 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.2 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 6.2… (п.5.2.1)..  Предлагаемая редакция:  6.2… (по 5.2.1)..  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.2 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  6.2… (п.5.2.1)..  Предлагаемая редакция:  6.2… (по 5.2.1)..  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.3 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  6.3 ..  (п.5.2.2),..  Предлагаемая редакция:  6.3 ..  (по 5.2.2),..  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.3 | О | ООО «ТМХ-Электротех», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  (п.5.2.2)  Предлагаемая редакция:  (5.2.2)  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с  ГОСТ 1.5 (4.8.2.3) |  |
|  | 6.3 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  …(п.5.2.2),  Предлагаемая редакция:  …(см. 5.2.2),  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.4 |  |
|  | 6.3 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  ...файла-контейнера (п.5.2.2),...  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  ...файла-контейнера (см. п. 5.2.2),...  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 4.8.2.4. ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.3 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 6.3 ..(п.5.2.2),..  Предлагаемая редакция:  6.3 ..(по 5.2.2),..  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.4.1 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  6.4.1..  (рисунки А.1 и А.3).  Предлагаемая редакция:  6.4.1..  (рисунки А.1 и А.3 приложение А).  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.4.1 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: 6.4.1..(рисунки А.1 и А.3).  Предлагаемая редакция:  6.4.1..(рисунки А.1 и А.3 приложение А).  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.4.2 | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тксте: 6.4.2…(рисунки А.2 и А.4).  Предлагаемая редакция:  6.4.2…(рисунки А.2 и А.4 приложение А).  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | 6.4.2 | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  6.4.2…  (рисунки А.2 и А.4).  Предлагаемая редакция:  6.4.2…  (рисунки А.2 и А.4 приложение А).  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту  4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение А | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Ошибка в обозначении рисунков А.1-А.4  Предлагаемая редакция:  Рисунок А.1 **–**  Пакет в виде…  Обоснование предлагаемой редакции:  пункт 6.9.4  ГОСТ Р 2.105-2019 («…Слово «Рисунок» и его наименование, **отделенное тире**…) |  |
|  | Z\_Приложение А | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Рисунок А.1 Пакет ….  Рисунок А.2 Пакет …  Рисунок А.3 Пакет…  Рисунок А.4 Пакет …  Предлагаемая редакция:  Рисунок А.1 - Пакет ….  Рисунок А.2 - Пакет …  Рисунок А.3 - Пакет…  Рисунок А.4 - Пакет …  Обоснование предлагаемой редакции:  ввести тире согласно пункту 4.6.5  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение А | О | АО «НПП «Полет», исх. № 4300/12014 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  Ошибка в обозначении рисунков А.1-А.4  Предлагаемая редакция:  Рисунок А. 1 - Пакет в виде...  Обоснование предлагаемой редакции:  п.6.9.4 ГОСТ Р 2.105-2019 («...Слово «Рисунок» и его  наименование, **отделенное тире...)** |  |
|  | Z\_Приложение А | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: Рисунок А.1 Пакет ….  Рисунок А.2 Пакет …  Рисунок А.3 Пакет…  Рисунок А.4 Пакет …  Предлагаемая редакция:  Рисунок А.1 - Пакет ….  Рисунок А.2 - Пакет …  Рисунок А.3 - Пакет…  Рисунок А.4 - Пакет …  Обоснование предлагаемой редакции:  ввести тире согласно 4.6.5 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение А | О | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Недостаточно поясняющих надписей к рисункам А.1-А.4  Предлагаемая редакция:  Добавить больше поясняющих надписей к рисункам А.1-А.4  Обоснование предлагаемой редакции:  Рис. А.1-А.4 схематичны |  |
|  | Z\_Приложение Б | О | АО «НИИАА», исх. № УСМК-РПС/419/5987 от 14.08.2025 | Замечание, предложение:  Б.3.1…  а)… по перечислениям а) – в) п. 4.2  б) ...  перечислениям г) – е) п. 4.2  Предлагаемая редакция:  Б.3.1…  а)… по перечислениям а) – в) 4.2  б) ...  перечислениям г) – е)4.2  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно пункту 4.8.2.3  ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б | О | АО «Кимовский радиоэлектронный завод», исх. № 016/8-42 от 25.07.2025 | Замечание, предложение:  Б.3.1…  а)… по перечислениям а) – в) п. 4.2  б) ...  перечислениям г) – е) п. 4.2  Предлагаемая редакция:  Б.3.1…  а)… по перечислениям а) – в)4.2  б) ...  перечислениям г) – е)4.2  Обоснование предлагаемой редакции:  согласно 4.8.2.3 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Расстояние между заголовком раздела (подраздела) и текстом не одинаково по всему тексту проекта стандарта  Предлагаемая редакция:  Расстояние между заголовком раздела (полраздела) и предыдущим или последующим текстом, а также между заголовками раздела и подраздела должно быть равно не менее чем четырем высотам шрифта, которым набран основной текст стандарта  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 6.1.2 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.1.3 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  Описание языка разметки XML приведено в [1].  Предлагаемая редакция:  Описание языка разметки XML приведено в [2].  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.3.13.2 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.2 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Расстояние между заголовком раздела (подраздела) и текстом не одинаково по всему тексту проекта стандарта  Предлагаемая редакция:  Расстояние между заголовком раздела (полраздела) и предыдущим или последующим текстом, а также между заголовками раздела и подраздела должно быть равно не менее чем четырем высотам шрифта, которым набран основной текст стандарта  Обоснование предлагаемой редакции:  п. 6.1.2 ГОСТ 1.5-2001 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.3.1 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … по перечислениям а) – в) п. 4.2  Предлагаемая редакция:  … по перечислениям а) – в) 4.2  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.3 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.3.1 | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  … по перечислениям г) – е) п. 4.2  Предлагаемая редакция:  … по перечислениям г) – е) 4.2  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5–2001, п.4.8.2.3 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.4 | О | ПАО «РКК «Энергия», исх. № 251-7/428 от 05.09.2025 | Замечание, предложение:  Исключить номер подраздела.  Обоснование предлагаемой редакции:  Если раздел или подраздел имеет один пункт, то его не нумеруют. (См. ГОСТ 1.5-2001, 4.2.3) |  |
|  | Z\_Приложение Б, .Б.4 | О | АО «Концерн «Автоматика», Электронное письмо от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  В тексте: В.4.4. Пример заголовка  Предлагаемая редакция:  Б.4.4. Пример заголовка |  |
|  | Z\_Приложение Б, Б.4 | О | АО «Концерн «Созвездие», исх. № 403/48 от 06.08.2025 | Замечание, предложение:  Исправить номер пункта В.4.4., изложив в предлагаемой редакции  Предлагаемая редакция:  Б.4.1  Обоснование предлагаемой редакции:  ГОСТ 1.5-2001, п. 4.2.2 |  |
|  | Z\_Приложение Б, Таблица Б.З | О | АО «НИИЭП», исх. № 6797/941 от 04.09.2025 | слово «Примечание» выделить разрядкой | п. 4.5.2 ГОСТ 1.5 |
|  | Z\_Приложение Б, В.4.4 | О | АО «НПО «Квант», исх. № 025/3836 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  Имеется:  В.4.4 Пример заголовка на языке разметки XML приведен на рисунке Б.3  Предлагаемая редакция:  Должно быть:  Б.4.4 Пример заголовка на языке разметки XML приведен на рисунке Б.3.  Обоснование предлагаемой редакции:  Опечатка в обозначении пункта.  В конце предложения поставить точку |  |
|  | Z\_Приложение Б, В 4.4 | О | АО «НПП «Полет», исх. № 4300/12014 от 12.08.2025 | Замечание, предложение:  Ошибка записи в обозначении подпункта (Б4, **В 4.4)**  Предлагаемая редакция:  Б.4  **Б.4.4...**  Обоснование предлагаемой редакции:  п.6.3.7 ГОСТР 2.105-2019 |  |
|  | Z\_Приложение Б, В.4.4 | О | АО «НИИ «Вектор», исх. № 55/П/48-5090 от 25.08.2025 прислано АО «Концерн радиостроения «Вега» | Замечание, предложение:  Опечатка в названии подпункта.  Предлагаемая редакция:  Б.4.1 |  |
|  | ZZ\_Библиография | О | АО «ЦНИИточмаш», исх. № 6925/65 от 11.08.2025 | Замечание, предложение:  1] Спецификация W3C Extensible…  [2] Спецификация W3C XML ….  [3] ISO/IEC 8824-1:2021(en) ….  Предлагаемая редакция:  1] ISO/IEC 8824-1:2021(en) …  [2] Спецификация W3C Extensible …  [3] Спецификация W3C XML ….  Обоснование предлагаемой редакции:  Изменить нумерацию документов ГОСТ 1.5–2001, п.3.13.2 |  |
|  | ZZ\_ «Библиография» | О | АО «Концерн «Автоматика», по эл.почте от 26.08.2025 | Замечание, предложение:  Изменить порядок указания документов с соответствующими изменениями в ссылках по тексту стандарта  Нарушен порядок указания ссылок в тексте:  П.5.2.2 «в соответствии с [3]»  Б.1.3. «приведено в [1]»  Б.1.4 «в соответствии с [2]» |  |
|  | ZZ\_Библиография | О | ООО «ТМХ-Электротех», отправитель ТМХ исх. № 5415-ТМХ от 25.08.2025  АО «Коломенский завод», исх. № 504/1726 от 04.09.2025 | Замечание, предложение:  [1]  [2]  [3]  Предлагаемая редакция:  Расположите ссылочные документы в порядке упоминания в тексте  Обоснование предлагаемой редакции:  В соответствии с 3.13.2 ГОСТ 1.5 перечень ссылочных документов составляют в порядке упоминания в тексте.  [3] указано в 5.2.2,  [1] указано в Б 1.3,  [2] указано в Б 1.4 |  |